

Factores biopsicosociales que inciden en el ingreso de adolescentes a la vida criminal

Biopsychosocial factors that affect the entry of adolescents into criminal life

Mariluz Cano García¹, Carlos Duqueiro Chica Cuartas², Laura Londoño Montoya³, María Alejandra Zapata Mosquera⁴, Ximena Tobón Zapata⁵

Resumen

Este análisis presenta la investigación realizada, en torno a los factores biopsicosociales que resultaron determinantes al momento en que 11 adolescentes, ahora adultos, ingresaron a la criminalidad. Metodología: Esta investigación es exploratoria, ya que identifica los factores biopsicosociales que están involucrados en el ingreso a la vida criminal. Es fenomenológico, ya que se aborda un fenómeno de la vida criminal y en el aspecto cultural tiene una explicación. Muestra: En esta investigación participan 11 personas de entre los 18 y los 55 años, que en su adolescencia ingresaron a la vida criminal; a cada uno se le realizaron un test, inventario de personalidad Big-Five y una entrevista semiestructurada, en un espacio seguro y de manera presencial.

Palabras clave: adolescentes, criminalidad, personalidad, factores biopsicosociales, fenomenología.

Abstract

This analysis presents the research carried out, around the biopsychosocial factors that were decisive at the time that 11 adolescents, now adults; entered criminality. Methodology: This research is exploratory since it identifies the biopsychosocial factors that are involved in entering criminal life. It is phenomenological since it deals with a phenomenon of criminal life and as a cultural level has an explanation. sample: 11 people between the ages of 18 and 55 participate in this investigation, who entered the criminal life in their adolescence, each one was given a Big-Five personality test and inventory and a semi-structured interview, in a safe and secure space. in person.

Key words: adolescents, criminality, personality, biopsychosocial factors, phenomenology.

1 Doctor (PhD) en Psicología, Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, docente.mcanog@unac.edu.co

2 Estudiante último semestre de Psicología, Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, carlos.chica@correo.tdea.edu.co .

3 Estudiante último semestre de Psicología, Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, laura.londono83@correo.tdea.edu.co .

4 Estudiante último semestre de Psicología, Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, maria.zapata16@correo.tdea.edu.co .

5 Estudiante último semestre de Psicología, Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, ximena.tobon@correo.tdea.edu.co

Introducción

La criminalidad adolescente en Medellín ha sido una constante preocupación de la sociedad (Bedoya, 2003). Existe en la ciudad una percepción de que la delincuencia es en su mayoría ejecutada por los adolescentes. Este documento abordará diferentes elementos relacionados a la delincuencia juvenil.

Este tipo de delincuencia es especialmente perjudicial a la sociedad por razón de que la juventud se estructura como la base de la misma, además de los constantes esfuerzos económicos que el Estado realiza para “cuidar” a la juventud (Ornelas, 2005); por ello, en este trabajo se abordaron los factores biopsicosociales que están presentes en el ingreso de los adolescentes en la delincuencia, iniciando por la conceptualización de la criminalidad en el sistema jurídico y luego identificando algunas estadísticas de criminalidad juvenil, llegando a la exposición de lo que este documento considera que son las preguntas por responder en relación a la delincuencia juvenil.

Dentro del actual sistema judicial colombiano existen diferentes conceptos como crimen, delito o contravención, siendo cada uno de estos conceptos definido de manera diferente. La principal diferencia entre delito, crimen y contravención es la magnitud de su gravedad; además, explica de manera muy puntual en qué consiste cada una de estas conductas, siendo de interés resaltar que el crimen y el delito se encuentran plasmados en el Código Penal, mientras que las contravenciones se encuentran plasmadas en otro tipo de normas como el Código de Tránsito Vial (Daza, 2016).

El objetivo de esta investigación entonces hace referencia a los elementos de los procesos mentales, biológicos y de orden psicosocial que intervienen en la entrada de individuos entre los 15 y 19 años a grupos de personas que tienen por objetivo estar en contravía de la normatividad legal.

Relación entre lo biológico y lo social

Los elementos sociales resultan ser reforzadores de los elementos biológicos; por ejemplo, se han encontrado elementos comunes en los hogares de los sujetos que se consideran criminales; estos elementos refuerzan conductas propias del sujeto tales como un posible trastorno límite de la personalidad; rasgos de la personalidad, como por ejemplo, mal humor, ambición, soledad, retraimiento, agresividad, etc. (Ballesteros-López, 2019).

Relación entre lo biológico y lo psicológico

Hace referencia a factores biológicos como tamaño o madurez del lóbulo frontal, lo que incide en la manera como el sujeto toma decisiones en lo que atañe a la conducta criminal; lo psicológico en algunas ocasiones responde a factores biológicos como alteraciones fisiológicas del cerebro o alteraciones de la conducta debido a alteraciones físicas incapacitantes (Ballesteros-López, 2019).

Relación entre lo social y lo psicológico

La relación entre los factores biológicos y sociales se explica desde el apego y la construcción de identidad, entendiendo que el apego se construye desde la relación inicialmente con la figura materna y luego la figura paterna, que son los primeros elementos sociales del sujeto y la identidad desde la obtención de elementos subjetivos del otro para construir los propios en edades más avanzadas; hay que destacar que los elementos del apego y la construcción de identidad se irán modificando y corrigiendo según los elementos sociales a los cuales se ve expuesto el sujeto (Gago, 2014; Swaab, 2014).

Relación entre lo psicológico, social y biológico

De lo anterior se puede concluir que estos tres elementos se relacionan entre sí, ya que son catalizadores de la conducta del sujeto, lo que funciona de la siguiente manera: el individuo nace con elementos biológicos propios provenientes de la genética; estos elementos se refuerzan o se debilitan en función de los estímulos sociales a los cuales se vea expuesto; estos estímulos afectan en mayor o menor medida dependiendo de cómo los factores psicológicos se hayan desarrollado en el mismo, y este desarrollo a su vez depende de la manera como los elementos sociales y biológicos actúan sobre lo psicológico; se identifica pues un círculo de retroalimentación entre estos factores.

Factores psicosociales

La relación entre los estos factores inicia independencia familiar, ya que el adolescente pierde interés en las actividades familiares; el individuo se hace consciente de su cuerpo y empieza la aceptación de este; se fortalecen las relaciones de amistad e inician las relaciones de pareja, y se consolida la creación de identidad (Vicario y González, 2014).

Contexto en la ciudad de Medellín

En la ciudad de Medellín, Colombia, actualmente entre el 15 y el 20 % de las bandas criminales está integrado por menores de 18 años, mientras que en Colombia en los primeros cinco meses de 2020 se reclutaron 128 niños, niñas y adolescentes, estando Antioquia como el departamento con más alertas de delincuencia (Personería de Medellín, 2021).

En 2019, en el centro carcelario Carlos Lleras Restrepo, conocido como La Pola, se informó que en sus instalaciones permanecían reclusos 355 jóvenes menores de 18 años con medida de privación de la libertad; para este mismo año en Antioquia existen 1.264 adolescentes bajo el sistema de responsabilidad penal, de los cuales Medellín aporta 1.164 adolescentes reclusos en diferentes centros penales (Concejo de Medellín, 2020).

Los sectores donde más se percibe el reclutamiento de menores son: Comuna 1 Popular, Comuna 5 Manrique, Comuna 13 San Javier y Comuna 16 Belén, sin ser estos los únicos lugares donde se evidencian estos casos (Concejo de Medellín, 2020).

Para 2018 se capturaron aproximadamente 1.800 adolescentes entre los 14 y 17 años; para noviembre de 2019, se informa de más de 700 casos (Concejo de Medellín, 2020). En la ciudad de Medellín hay aproximadamente 140 organizaciones de distintas capacidades, subsidiadas en unos 350 combos, y entre 15 y 20 bandas dedicadas a resolver disputas y problemas de la comunidad, imponer reglas de comportamiento, prestar seguridad, administrar justicia y cobrar impuestos (Personería de Medellín, 2021).

Antecedentes

En 2012, en la Universidad de Santiago de Compostela, de España, se llevó a cabo una investigación en adolescentes migrantes, que dio como resultado que tanto la separación (dejar su país, cultura, etc.) como las variables de personalidad, especialmente la impulsividad y la búsqueda de sensaciones, están altamente relacionadas en la conducta delictiva (Sobral et al., 2013).

Las investigaciones longitudinales también aportan una perspectiva necesaria sobre la manera como evoluciona la conducta criminal en la vida del adolescente (Boers et al., 2013).

El desarrollo de la conducta criminal no es homogéneo y por lo tanto, no se puede predecir; sin embargo, aporta elementos de conocimiento que permite identificar

factores estructurales en la sociedad y en el sujeto, que facilitan la creación de políticas de prevención (Boers et al., 2013).

En la revista *Criminalidad* se seleccionaron 41 documentos para analizar, de 2.202 encontrados, teniendo como conclusión que los factores de protección para evitar el ingreso de los adolescentes a la criminalidad están relacionados con la familia y la personalidad (Duarte et al., 2021).

Materiales y métodos

Para alcanzar el cumplimiento de los objetivos propuestos se decide que sea una investigación de enfoque mixto, ya que los resultados se presentan en dos momentos: uno de carácter cuantitativo y otro de tipo cualitativo. El diseño de investigación de este trabajo es fenomenológico, debido a que busca indicar los factores biopsicosociales que inciden en el ingreso de los adolescentes en la criminalidad, que permiten que el fenómeno de la vida delincinencial emerja en el contexto.

Las herramientas que se utilizaron son la entrevista semiestructurada, un cuestionario ad hoc sociodemográfico médico y una prueba de personalidad.

Categorías de análisis

A continuación, se integran las categorías de análisis que permitirán recopilar los datos biosociales.

Variables sociodemográficas

Conjunto de datos de naturaleza social que describen características de un sujeto, que lo hacen pertenecer a un grupo poblacional.

Subcategorías

- Variables sociodemográficas coincidentes en el ingreso al mundo de la criminalidad.

Antecedentes médicos, psicológicos y psiquiátricos, familiares y personales

Se refieren al historial del sujeto y de su familia, relacionados a posibles enfermedades de todo tipo y que hayan sido debidamente diagnosticadas.

Subcategorías

- Enfermedades comunes a toda la familia
- Antecedentes psicológicos que expliquen comportamientos criminales
- Consumo de medicamentos que alteren el comportamiento
- Enfermedades que produzcan un rechazo hacia o desde la sociedad.

Familia y entorno social:

Son las personas, circunstancias y contexto que rodean al sujeto formando el círculo primario y secundario de red social.

Subcategorías

- Condiciones económicas dentro de la familia
- Relación emocional con la familia
- Conductas adictivas en la familia
- Composición de la familia
- Apoyo que la familia brinda
- Proyecto de vida
- Apoyo del entorno social.

Educación:

Es el proceso que se da en una institución educativa, por medio del cual el sujeto adquiere las competencias necesarias para desenvolverse en la sociedad.

Subcategorías

- Relación con los docentes y compañeros
- Interés en el proceso de aprendizaje
- Interés en las relaciones obtenidas en el centro educativo
- Percepción del estudiante sobre el interés de la institución educativa en el sujeto.

Relaciones interpersonales

Interacción recíproca o no con las personas que conforman los círculos más cercanos del sujeto.

Subcategorías

- Calidad de las interacciones que tiene el sujeto
- Nivel de compromiso que tiene el sujeto en sus relaciones
- Interés en relaciones amorosas de pareja

Sistema de variables

Se procede a presentar las variables que generaran los datos cuantitativos:

Variable independiente:

Factores psicológicos determinantes:

Rasgos de personalidad medidos a través de un inventario de personalidad.

Indicadores:

Tabla 1.

Indicadores que determinan la variable independiente

Indicadores	Valor final	Tipo de variable
Extravertida	unidades	Numérica discreta
Dinámica y activa	unidades	Numérica discreta
Dominante y asertiva	unidades	Numérica discreta
Cooperadora, y afectiva	unidades	Numérica discreta
Altruista, comprensiva y tolerante	unidades	Numérica discreta
Cordial y cortés	unidades	Numérica discreta
Responsable, ordenada y diligente	unidades	Numérica discreta
Meticulosa y precisa	unidades	Numérica discreta
Perseverante y tenaz	unidades	Numérica discreta
Equilibrada, tranquila y paciente	unidades	Numérica discreta
Capaz de dominar sus emociones	unidades	Numérica discreta
Capaz de dominar sus impulsos	unidades	Numérica discreta
Creativa, fantasiosa e informada	unidades	Numérica discreta
Abierta a los intereses de tipo cultural	unidades	Numérica discreta
Abierta a lo nuevo, a ideas y valores diferentes a los propios	unidades	Numérica discreta

Todos los indicadores tienen un valor en puntaje de 1 a 5.

Variable dependiente

Ingreso a la criminalidad:

Momento en el que el sujeto inicia actividades delictivas

Tabla 2.

Indicador que determina la variable dependiente

Indicadores	Valor final	Tipo de variable
Realizar como mínimo un crimen y continuar haciéndolo	Cuestionario	Ordinal

Participantes

Población

Adultos de la ciudad de Medellín que pertenecen o hayan pertenecido a la vida criminal.

Muestra

La muestra son 11 adultos de la ciudad de Medellín que hayan ingresado a la vida criminal entre los 15 y los 19 años.

Muestreo

Se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando 11 personas de la totalidad del universo de la población propuesta anteriormente.

Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de esta investigación se utilizarán dos herramientas, una entrevista semiestructurada diseñada por los investigadores de este trabajo y un inventario de personalidad Big Five.

Entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada se construyó a partir de la operacionalización de las categorías de análisis, las cuales se obtuvieron de la pregunta problematizadora y el objetivo general; una vez se identificaron las categorías de análisis se procedió a identificar a qué respondían estas y cómo se podían trasladar a una pregunta que el entrevistado pudiese contestar.

El proceso fue el siguiente: se tomaron las dos categorías principales: factores biopsicosociales determinantes e ingreso a la criminalidad; estas se descomponen en categorías de análisis. A continuación, se identificaron los factores que conforman esta categoría y se encontraron los siguientes: variables sociodemográficas; antecedentes médicos, psicológicos, psiquiátricos, familiares y personales; familia y entorno social, educación y relaciones interpersonales; una vez se tuvieron estas categorías, el paso siguiente fue hallar las preguntas que muestran el estado de estos factores en cada entrevistado.

La entrevista y sus respectivas tablas de de datos se encuentran en los anexos.

Cuestionario BIG FIVE

El cuestionario Big Five es una herramienta psicométrica que se basa en la teoría de los cinco grandes, la cual afirma que existen cinco grandes factores comunes que permiten explicar diferentes tipos de personalidad; este cuestionario aborda la apertura a la experiencia o al cambio; extraversión; conciencia o escrupulosidad; amabilidad o afabilidad e inestabilidad emocional; cada una de estas dimensiones presenta una serie de

subdimensiones que permitirán al tabular los resultados e identificar aspectos importantes de la personalidad.

Este cuestionario se considera válido debido a la investigación realizada por la Universidad del Rosario (Salgado, Trujillo, Schmutzler y Herrera, 2016), en el cual se identificó una congruencia alta al reproducir la estructura del Big Five: aunque en esta investigación se buscaron las diferencias de personalidad por sexo, se pudo demostrar que el cuestionario se puede utilizar en Colombia. La aplicación de la prueba toma entre 25 y 30 minutos.

Procedimiento y análisis de datos

Se tabularon los datos de la entrevista semiestructurada identificando cuáles categorías de análisis presentan coincidencias en los sujetos que presentan la entrevista semiestructurada, para lo que se utilizaron las tablas de diseñadas para lo mismo.

Para el análisis de la prueba Big Five los datos se tabularon con la gráfica que se presenta en la prueba y que está sistematizada en una hoja de cálculo, que permite identificar cada dimensión y subdimensión; luego se realizó una comparación entre cada participante e identificar cuáles tienen resultados similares.

Resultados

Resultados factores psicológicos

Una vez se aplica el test de personalidad Big Five y se obtienen los resultados, estos se tabulan por entrevistado y por factor o rasgo de personalidad; a continuación se aplica una fórmula para obtener la varianza estadística, es decir, para saber estadísticamente qué tanto varía la presencia del rasgo de personalidad o factor psicológico entre la muestra; se considera que resultados de la varianza entre 0 y 1,1 reflejan una alta coincidencia, mientras que resultados superiores al 1,1 demuestran poca coincidencia en los resultados; los datos obtenidos se reflejan en la siguiente Tabla.

Tabla 3.

Varianza estadística de los resultados del test e inventario de personalidad Big Five

Factor	Muy poco	Poco	Moderado	Bastante alto	Muy alto	Varianza
Extravertida		50%	20%	30%		1
Dinámica y activa		55%	9%	18%	18%	1,4
Dominante y asertiva		50%		30%	20%	1,4
Cooperadora y afectiva	9%	36%	36%	18%		0,7
Altruista, comprensiva y tolerante		64%	27%	9%		0,4
Cordial y cortés	9%	27%	36%	18%	9%	1,1
Responsable, ordenada y diligente		36%	9%	27%	23%	1,5
Meticulosa y precisa	9%	36%	9%	27%	18%	1,7
Perseverante y tenaz		18%	18%	36%	27%	1,1
Equilibrada, tranquila y paciente	9%	27%	27%	9%	27%	1,7
Capaz de dominar sus emociones	15%	15%	31%	15%	23%	1,4
Capaz de dominar sus impulsos	18%	9%	45%		27%	1,9
Creativa, fantasiosa e informada	18%	18%	36%	27%		1,1

Abierta a los intereses de tipo cultural	27%	27%	36%	9%		0,9
Abierta a lo nuevo, a ideas y valores diferentes de los propios	9%	9%	36%	36%	9%	1,1

A continuación, se discriminan los resultados de cada uno de los factores:

Extravertida: La varianza es de 1, indicando una alta coincidencia del rasgo entre la muestra; 50% de los encuestados obtuvo un resultado de 2; 20% encuestados obtuvieron un resultado de 3; 30% de los participantes tuvieron un resultado de 4.

Dinámica y activa: La varianza es 1,4, indicando que los resultados dentro de la muestra varían lo suficiente como para no tenerlos en cuenta como un factor coincidente entre los participantes; 55% de los participantes obtuvieron 2; 18% de participantes obtuvieron 4; 18% de participantes obtuvieron 5, y 9% obtuvo 3.

Dominante y asertiva: La varianza es 1,4, indicando que los resultados dentro de la muestra varían lo suficiente como para no tenerlos en cuenta como un factor coincidente entre los participantes; los resultados fueron estos: 50% de los participantes obtuvieron 2; 30% participantes obtuvieron 4; 20% participantes obtuvieron 5.

Cooperadora y afectiva: La varianza es de 0,7, indicando una alta coincidencia del rasgo entre la muestra; 36 % de los encuestados obtuvo un resultado de 2; 36% de los encuestados obtuvieron un resultado de 3; 18% tuvieron un resultado de 4, y 9% un resultado de 1.

Altruista, comprensiva y tolerante: La varianza es de 0,4, indicando una alta coincidencia del rasgo entre la muestra; 64% de los encuestados obtuvo un resultado de 2; 27% de los encuestados obtuvieron un resultado de 3, y 9% tuvieron un resultado de 4.

Cordial y cortés: La varianza es de 1,1, indicando una alta coincidencia del rasgo entre la muestra; 2 % de los encuestados obtuvo un resultado de 2; 36% de los encuestados obtuvieron un resultado de 3; 18% tuvieron un resultado de 4; 9% un resultado de 1, y 9% un resultado de 5.

Responsable, ordenada y diligente: La varianza es 1,5, indicando que los resultados dentro de la muestra varían lo suficiente como para no tenerlos en cuenta como un factor coincidente entre los participantes; los resultados fueron estos: 36% de participantes obtuvieron 2; 27% de participantes obtuvieron 4; 23% de participantes obtuvieron 5, y 9% obtuvo 3.

Meticulosa y precisa: La varianza es 1,7, indicando que los resultados dentro de la muestra varían lo suficiente como para no tenerlos en cuenta como un factor coincidente entre los participantes; los resultados fueron estos: 36% de participantes obtuvieron 2; 27% de participantes obtuvieron 4; 18% de participantes obtuvieron 5; 9% obtuvo 3, y 9% un resultado de 1.

Perseverante y tenaz: La varianza es de 1,1, indicando una alta coincidencia del rasgo entre la muestra; 18% de los encuestados obtuvo un resultado de 2; 1 8% de encuestados obtuvieron un resultado de 3; 36% tuvieron un resultado de 4; 27% obtuvieron un resultado de 5.

Equilibrada, tranquila y paciente: La varianza es 1,7, indicando que los resultados dentro de la muestra varían lo suficiente como para no tenerlos en cuenta como un factor coincidente entre los participantes; los resultados fueron estos: 27% de participantes

obtuvieron 2; 9% de participantes obtuvieron 4; 27% de participantes obtuvieron 5; 27% de participantes obtuvieron 3, y 9% un resultado de 1.

Capaz de dominar sus emociones: La varianza es 1,4, indicando que los resultados dentro de la muestra varían lo suficiente como para no tenerlos en cuenta como un factor coincidente entre los participantes: los resultados fueron estos: 15% de participantes obtuvieron 2; 15% de participantes obtuvieron 4; 23% de participantes obtuvieron 5; 31% de participantes obtuvieron 3, y 15% un resultado de 1.

Capaz de dominar sus impulsos: La varianza es 1,9, indicando que los resultados dentro de la muestra varían lo suficiente como para no tenerlos en cuenta como un factor coincidente entre los participantes; los resultados fueron estos: 9% de participantes obtuvo 2; 27% de participantes obtuvieron 5; 4% de participantes obtuvieron 3, y 18% un resultado de 1.

Creativa, fantasiosa e informada: La varianza es de 1,1, indicando una alta coincidencia del rasgo entre la muestra; 18% de los encuestados obtuvo un resultado de 2; 36% de encuestados obtuvieron un resultado de 3; 27% tuvieron un resultado de 4; 18% obtuvieron un resultado de 1.

Abierta a los intereses de tipo cultural: La varianza es de 0,9, indicando una alta coincidencia del rasgo entre la muestra; 27% de los encuestados obtuvo un resultado de 2; 36% de encuestados obtuvieron un resultado de 3; 27% obtuvieron un resultado de 1, y 9% tuvieron un resultado de 4.

Abierta a lo nuevo, a ideas y valores diferentes de los propios: la varianza es de 1,1, indicando una alta coincidencia del rasgo entre la muestra; 9% de los encuestados obtuvo un resultado de 2; 36% de encuestados obtuvieron un resultado de 3; 9% de participantes obtuvo un resultado de 1; 36 % de los encuestados tuvieron un resultado de 4, y 9% de participantes obtuvo un puntaje de 5.

Resultados relacionados a los factores biosociales

La recolección de datos se realizó por medio de una entrevista semiestructurada, en la cual se indaga sobre factores biosociales; se tabularon los datos de manera manual y se discriminaron de la siguiente manera:

Sociodemográficos. El 73% de los entrevistados no terminó el bachillerato, el 18% realizó estudios superiores y el 9% solo terminó el bachillerato.

El 78% de la población es de estrato 2; 10% de estrato 3; 18% no informa a qué nivel socioeconómico pertenece.

El 82% de la población tiene entre 18 y 25 años, el 18% de la población supera los 25 años.

El 90% de los participantes no tienen antecedentes médicos propios, mientras que el 10% sí informan; el 63% de los encuestados no tienen antecedentes médicos familiares, mientras que el 37% sí; el 90% de los entrevistados no tiene antecedentes psicológicos propios, mientras que el 10% sí; el 72% de los participantes no tiene antecedentes psicológicos familiares, el restante 28% sí; el 100% de los participantes no tiene antecedentes psiquiátricos propios y solo el 10% tiene antecedentes psiquiátricos familiares.

El 55% de los entrevistados afirman no haber vivido violencia intrafamiliar y el 45% afirma que sí sufrió.

El 69% de los entrevistados afirman pertenecer a familias en las cuales no estuvieron presentes el padre y la madre, o no estuvo presente uno de los dos; el 31% estuvieron en familias nucleares típicas.

El 64% de los entrevistados no expresa sus emociones y el 36% sí lo hace.

El 91% de los entrevistados afirma que en su familia existieron consumo y abuso de sustancias, solo el 9% afirma que no.

El 55% de los encuestados participaron en actividades lúdicas, deportivas y culturales, y el 45% no.

El 55% de la población entrevistada se ha expuesto a otros contextos sociales diferentes del propio, el 45% no lo ha hecho.

El 100% de los entrevistados afirma que sus relaciones con los compañeros y docentes era buena, el 100% afirma un buen nivel académico, el 100% afirma haber sido indisciplinado, relaciones interpersonales, 82%.

El 100% afirma tener un círculo social estable y duradero, el 45% no está interesado en tener relaciones de pareja, el 55% tienen una relación de pareja estable, el 82% no tiene ni quieren tener hijos, el 18% restante sí tiene al menos un hijo.

El 64% afirma que ingresaron a la criminalidad en busca de dinero, el 27% por curiosidad y el 9% no especifica el motivo.

Análisis de resultados

De acuerdo con lo anterior, los resultados obtenidos en la prueba de personalidad Big Five muestran que los factores de personalidad extravertida, cooperadora y afectiva, altruista, cordial y cortés, comprensiva y tolerante y abierta a los intereses de tipo cultural están poco presentes en la personalidad de los sujetos entrevistados, mientras que los factores perseverante y tenaz y abierta a lo nuevo, a ideas y valores diferentes de los propios están altamente presentes en la personalidad de los sujetos entrevistados.

Los demás factores que se midieron en la prueba no presentan coincidencias importantes en los resultados; por lo tanto, no se considera que sean representativos a la hora de entenderlos como factores implicados en el ingreso a la vida criminal.

Es importante mencionar que, de los siete factores en común, cinco de ellos (Extravertida, cooperadora y afectiva, altruista, cordial y cortés, comprensiva y tolerante y abierta a los intereses de tipo cultural) son coincidentes por su poca presencia en los sujetos entrevistados, mientras que solo dos de ellos (Perseverante y tenaz y abierta a lo nuevo, a ideas y valores diferentes de los propios) son coincidentes en estar altamente presentes en la personalidad de los entrevistados.

En lo relacionado a la entrevista semiestructurada, se encontró que los factores coincidentes entre los entrevistados son: la deserción escolar entre 8 y 9 grados de bachillerato; ser de estratos 2 y 3, ser hombre; pertenecer a una familia mono parental; antecedentes de consumo y abuso de sustancias en la familia, la dificultad de expresar emociones; realizar o no actividades físicas o lúdicas no resultó un factor determinante de ingreso. Los motivos que expresan para ingresar a la vida criminal fueron 64% de ingreso por dinero y el 36 % por curiosidad.

Discusión

Teniendo en cuenta las conclusiones encontradas en las investigaciones de Perlaza & et al., (2020), Nadja (2021) y Carreón (2020), se identifica que existen algunos aspectos que coinciden con las conclusiones de este trabajo, como la relación de sustancias psicoactivas, criterios propios e incluso la influencia familiar y social; mientras que se difiere en aspectos como la falta de oportunidades causadas por la escasa oferta educativa y las familias monoparentales.

Cuando se habla de aspectos propios, influencia familiar y del entorno, se puede observar que el 70% de la población crecieron en familias no nucleares, lo que indica que la no presencia de la figura paterna o materna ha sido influyente en el ingreso a la vida criminal, coincidiendo con los autores de la investigación de factores psicosociales que inciden en el ingreso de los jóvenes a las pandillas, los cuales mencionan que la mala estructuración y falta de valores dentro de la familia permiten el ingreso del individuo a lo que ellos llaman pandillas (Perlaza & et al., 2020), mientras Nadja (2021) encontró que en Panamá, el 39% de los privados de la libertad provienen de familias monoparentales.

Los factores individuales que se sitúan como elementos definitorios a la hora de ingresar a la delincuencia; son tenidos en cuenta en esta investigación y nombrados como factores psicológicos de la personalidad, mientras que Perlaza y et al. (2020) lo mencionan como creencias propias, y Nadja (2021), como factores sociales.

Con esto se concluye que, si bien, en las investigaciones hubo aspectos no coincidentes, se puede evidenciar que fueron más las similitudes encontradas, lo que lleva a afirmar que la tesis planteada en la investigación es altamente favorable, y que los aspectos mencionados son ítems relevantes a la hora de tomar la decisión acerca de pertenecer o no al mundo de la delincuencia.

Conclusiones

Se concluye, pues, que existen una serie de factores biopsicosociales que son coincidentes en la población estudiada, que podrían haber determinado el ingreso a la criminalidad y que tenerlos en cuenta para futuras propuestas de trabajo psicosocial podría generar resultados más positivos, entre los cuales se destaca poca presencia de factores psicológicos relacionados a rasgos de la personalidad: Extravertida, cooperadora y afectiva, altruista, cordial y cortés, comprensiva y tolerante y abierta a los intereses de tipo cultural. Alta presencia de factores psicológicos relacionados a rasgos de la personalidad: Perseverante y tenaz y abierta a lo nuevo, a ideas y valores diferentes de los propios; la alta presencia de estos factores no es en sí misma un elemento problemático, lo que se afirma es que estos rasgos de personalidad sumados a factores de tipo social que serán mencionados más adelante, se convierten en un factor de riesgo para los jóvenes.

Los factores sociales que parecen haber determinado el ingreso de la población estudiada a la criminalidad son los siguientes: Deserción académica, hacer parte de una familia monoparental, antecedentes de consumo y abuso de drogas en la familia y dificultad para mostrar sus emociones.

Identificados estos elementos permitirá que en el futuro se desarrollen actividades de tipo psicosocial que aborden de manera preventiva los factores detectados en programas de prevención del fenómeno y promoción de la salud mental.

Agradecimientos

Se extiende un caluroso agradecimiento a las 11 personas que estuvieron dispuestas a participar de esta investigación y que por solicitud de ellos mismos se les mantiene el anonimato; a la Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, y a la docente y asesora del proyecto de grado, Mariluz Cano García, por ser los tres pilares que permitieron el desarrollo exitoso de esta investigación.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores manifiestan no tener ningún conflicto de intereses. La información y los datos son propiamente de los autores.

Referencias bibliográficas

- Ballesteros-López, D. S.-M. (2019). Factores biológicos, sociales y de personalidad asociados a la conducta criminal (Trabajo de grado). Universidad Cooperativa de Colombia, Arauca, Arauca, Colombia.
- Bedoya, R. M. (2003). Conflicto y violencia urbana en Medellín desde la década del 90: algunas valoraciones. Medellín, Colombia. Recuperado de https://core.ac.uk/display/35224374?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1
- Boers, K., Reinecke, J., Bentrup, C., Kanz, K., Kunadt, S., Mariotti, L., . . . Wittenberg, J. (2013). Criminalidad juvenil – desarrollo etario y conexiones explicativas. Resultados del estudio longitudinal de Duisburg Criminalidad en la ciudad moderna. *Revista de Derecho Penal y Criminología*, 9, 305-328. Obtenido de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:revistaDerechoPenalyCriminologia-2013-9-7080/Documento.pdf>
- Carreón, W. S. (2020). Participación de niños y jóvenes en la criminalidad organizada en México. *Revista Jurídica Mario Alario D´Filippo*, 12(23), 1-20. doi:<https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/marioalariodfilippo/article/view/2652>
- Carvajal, M. E. (2020). Jóvenes y cultura de la criminalidad. Biografía etnográfica. Exploración de los mecanismos de reproducción de la cultura de la criminalidad en los jóvenes de Medellín (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Obtenido de https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/16919/11/GrisalesMateo_2020_JovenesCulturaCriminalidad.pdf
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2017). Medellín: memorias de una guerra urbana. Bogotá, D. C.: CNMH - Corporación Región - Ministerio del Interior - Alcaldía de Medellín - Universidad EAFIT - Universidad de Antioquia. <https://acimedellin.org/wp-content/uploads/2017/06/medellin-memorias-de-una-guerra-urbana-baja.pdf>
- CFEC. (23 de enero de 2019). estudiocriminal.eu. Obtenido de <https://www.estudiocriminal.eu/blog/definicion-de-criminalidad/>
- Colombia, C. d. (8 de noviembre de 2006). oas.org. Obtenido de https://www.oas.org/dil/esp/codigo_de_la_infancia_y_la_adolescencia_colombia.pdf
- Concejo de Medellín. (26 de junio de 2020). concejodemedellin.gov.co. Obtenido de https://www.concejodemedellin.gov.co/es/node/6048?language_content_entity=es
- ConceptoDefinicion. (2021). conceptodefinicion.de. Obtenido de <https://conceptoDefinicion.de/biologia/>
- Daza, M. (15 de abril de 2016). Derecho público. Obtenido de <https://derechopublicomd.blogspot.com/2016/04/la-distincion-entre-delito-crimen-y.html>
- Definicion.de. (2021). definicion.de. Obtenido de <https://definicion.de/social/>
- Definicion.es. (2021). definicion.de. Obtenido de <https://definicion.de/psicologia/>
- Duarte, O. E., Zumalde, E. C., Galván, A. H., & Sarmiento, E. L. (2021). Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Criminalidad*, 63, 105-122. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v63n1/1794-3108-crim-63-01-105.pdf>

- Estado de Guanajuato, M. (s.f.). Conceptos jurídicos fundamentales. Obtenido de https://poderjudicial-gto.gob.mx/pdfs/ifsp_conceptosjuridicosfundamentales-1.pdf
- Gaete, V. (Diciembre de 2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86(6), 436-443. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062015000600010
- Gago, J. (2014). Teoría del apego. El vínculo. España: Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar. Recuperado de: <https://pefpsicodya1.files.wordpress.com/2018/10/guc3ada-de-lectura-familia-apego.pdf>
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (Agosto de 2015). *icbf.gov.co*. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/delinuencia_juvenil_web.pdf
- Jaramillo, C. A., Cardona, W. E., y Aguirre, J. A. (2020). Milicias de Medellín, generación sin nombre. El caso de la zona urbana de Medellín. En *Realidades transversales al derecho* (págs. 50-71). Medellín: Corporación Universitaria Americana.
- Kustrin, S. S. (2007). Juventud, teoría e historia: la formación de un sujeto social y de un objeto de análisis. *Historia Actual*, 13, 171-192.
- Lars, S. (2010). *A philosophy of evil*. □ Champaign, IL: Dalkey Archive Press.
- Nadja, A. L. (2021). Factores sociodemográficos y su relación con la criminalidad, en David Chiriquí, 2020 (Tesis de pregrado). Universidad Especializada de las Américas, David, Chiriquí, Panamá. Obtenido de <http://repositorio2.udelas.ac.pa/handle/123456789/560>
- Norza, T. A. (2017). Midiendo el crimen: cifras de criminalidad y operatividad policial en Colombia. *Revista Criminalidad*, 60, 73-93. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082018000300049
- Ornelas, R. A. (2005). La delincuencia juvenil: fenómeno de la sociedad actual. *Papeles de Población*, 2(43), 215-261. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252005000100009&lng=es&tlng=es
- Ortega, D., y Ortiz, K. (Diciembre de 2014). Un análisis de la criminalidad urbana en Colombia. 6. Obtenido de <https://igarafe.org.br/wp-content/uploads/2015/01/Criminalidad-urbana-en-Colombia-diciembre-2014.pdf>
- Ortega, M. U. (Abril-Junio de 1993). El desarrollo del pensamiento formal y la docencia universitaria. *Perfiles Educativos*, 60, 49-52.
- Ortiz, H. T. (14 de abril de 2019). *eltiempo.com*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/por-que-los-menores-de-edad-cometen-delitos-en-medellin-349188>
- Perlaza, P. A., Banguera, G. C., & Cuartas, L. M. (2020). Factores psicosociales que inciden en el ingreso de los jóvenes a las pandillas: una revisión sistemática. Obtenido de <https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/4771/FACTORES%20PSICOSOCIALES.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Personería de Medellín. (4 de junio de 2021). Personería Medellín. Obtenido de <http://www.personeriamedellin.gov.co/index.php/boletines-y-comunicados-antes-del-2021/440-estos-son-los-aspectos-mas-importantes-que-revela-el-informe-de-derechos-humanos-de-la-personeria-de-medellin-con-respecto-a-la-criminalidad-y-la-violencia-en-la-ciudad>
- Real Academia Española. (2021). *dle.rae.es*. Obtenido de <https://dle.rae.es/factor>
- Real Academia Española. (s.f.). *dle.rae.es*. Obtenido de <https://dle.rae.es/ingreso?m=form>
- Rojas, C. D. (19 de marzo de 2020). *asuntoslegales.com.co/*. Obtenido de <https://www.asuntoslegales.com.co/consumidor/la-tasa-de-homicidios-en-colombia-segun-unos-datos-es-la-mas-baja-de-los-ultimos-44-anos-2980186>
- Salgado, E., Trujillo, E. V., Schmutzler, J., & Herrera, E. W. (2016). Uso del Inventario de los Cinco Grandes en una muestra colombiana. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(2). doi: <https://doi.org/10.12804/apl34.2.2016.10>
- Sanabria, M. L. (2020). Análisis de los factores psicosociales influyentes en la reincidencia delictiva en Colombia (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Bogotá, D. C., Colombia. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/22018/2020mariaparada.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Significados. (19 de noviembre de 2018). *Significados.com*. Obtenido de <https://www.significados.com/organizacion/>

- Sobral, J., Villar, P., Gómez-Fraguela, J. A., Romero, E., & Luengo, M. Á. (2013). Interactive effects of personality and separation as acculturation style on adolescent antisocial behaviour. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13, 25-31. Obtenido de <https://pdf.sciencedirectassets.com/287549/1-s2.0-S1697260013X70012/1-s2.0-S1697260013700048/main.pdf?X-Amz-Security->
- Swaab, D. (2014). *Somos nuestro cerebro, cómo pensamos, sufrimos y amamos*. Barcelona: Plataforma Editorial.
- Toro, Ó. M. (2020). *Prevención del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes por parte de grupos armados ilegales en la comuna 7 de la de la ciudad entre los años 2018 y 2019 (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Colombia - Sede Medellín, Medellín, Colombia. Obtenido de repositorio.unal.edu.co: <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/77502/98665868.2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Unicef. (2020). *unicef.org*. Obtenido de <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia#:~:text=%C2%BFDe%20qu%C3%A9%20edad%20a%20qu%C3%A9,los%2010%20y%2019%20a%C3%B1os>.
- Vicario, M. I., y González, M. J. (2014). *Adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. Hablemos de...*, 12(1), 42-46.
- WordReference. (2005). *wordreference.com*. Obtenido de <https://www.wordreference.com/definicion/ingresar>
- YMCA. (19 de 02 de 2019). *YMCA.ES*. Obtenido de <https://www.ymca.es/actualidad/jovenes/socrates-y-la-mala-imagen-de-la-juventud>