

## La experiencia estoica sobre la muerte en *El día de la partida*, de Enrique Serrano

The Stoic experience of death in *The day of the departure* by Enrique Serrano

Emerson José Cuadrado Hernández<sup>1</sup>

### Resumen

El objetivo de este artículo será reflexionar sobre la experiencia estoica sobre la muerte en *El día de la partida*, de Enrique Serrano. El día de la partida es el relato de la muerte de un hombre a quien el gobernador de la época le ordena su propio suicidio. Todo el suceso ocurre en 24 horas. El discurso se concentra en saber cómo es que Séneca (un fiel representante de la filosofía estoica) enfrentará su propia muerte. El propósito será alcanzado de la siguiente manera. En primer lugar, haremos un análisis estructural del cuento para descubrir la manera cómo están organizados el tiempo, la trama y el espacio. Seguidamente, realizaremos un acercamiento al momento histórico de los personajes. Luego, nos concentraremos en el análisis temático del cuento en aras de descubrir el tema principal y mostrar las razones de su argumentación. Por último, presentaremos de forma breve las conclusiones del camino recorrido.

**Palabras clave:** Séneca, filosofía estoica, ataraxia, muerte.

### Abstract

*El día de la partida* is the story of the death of a man who is ordered by the governor of the time to commit his own suicide. The entire event occurs in 24 hours. The speech focuses on knowing how Seneca (a faithful representative of Stoic philosophy) will face his own death. Therefore, the objective of this article will be to reflect on the Stoic experience of death in Enrique Serrano's *El día de la partida*. The purpose will be achieved in the following way. First, we will do a structural analysis of the story to discover how time, plot, space, etc. are organized. Next, we will make an approach to the historical moment of the characters. Then, we will focus on the thematic analysis of the story in order to discover the main theme and show the reasons for its argument. Finally, we will briefly present the conclusions of the path traveled.

**Key words:** Seneca, Stoic philosophy, ataraxia, death.

1 Lic. Teología. Mag. Hermenéutica Literaria. Estudiante Doctorado en Humanidades. Universidad EAFIT. Correo electrónico: [cuadradoe9@gmail.com](mailto:cuadradoe9@gmail.com)

## Introducción

El momento histórico de la narración tiene lugar en el Imperio Romano de 65 d.C., momento cuando Séneca es sentenciado a muerte por el emperador Nero Augustus Germanicus (Orejuela, 1996). Nerón fue el último representante de la primera dinastía imperial de Roma. En la imaginación popular, es el tirano vicioso por excelencia, con un apetito prodigioso por la villanía (Barret, 2016). Fue en ese ambiente hostil donde Séneca vivió gran parte de su vida. Importante mencionar que el Séneca que inspiró la obra de Enrique Serrano fue un filósofo estoico romano, quien organizó un complot dirigido contra Nerón, y fue condenado a muerte en abril de 65 d. C. La mayoría de autores están de acuerdo en que la casusa de su muerte no fue el intento fallido de rebelión, más bien, fueron sus enseñanzas y su estilo de vida lo que irritó al gobernante romano (Fitch, 2008).

Más allá de los acontecimientos históricos, la literatura no se interesa por contar la verdad de la historia; la literatura se interesa en convertir lo histórico en una experiencia estética. Por tanto, el propósito del cuento de Enrique Serrano no es de naturaleza histórica ni biográfica. Es meramente literaria. En este sentido, Anderson Imbert (1995) comenta que un cuento es pura ficción, pues a veces simula una acción que nunca ocurrió, y a veces moldea lo que sí ocurrió, pero apuntando más a la belleza que a la verdad, siendo lo último el caso de la historia que nos compete.

### Análisis estructural

El día de la partida es la historia del último día de la vida de Séneca. La conspiración contra Nerón que él había organizado fracasó, pretexto que el emperador romano aprovechó para lograr su muerte. El cuento narra la experiencia de las últimas horas en las que Séneca vivió tranquilo en su casa, haciendo todo como siempre, pero sabiendo que era la última vez que lo hacía.

El cuento está narrado en tercera persona, es un narrador omnisciente que conoce perfectamente la vida emocional, intelectual y política de Séneca. Este conocimiento profundo del personaje inviste al narrador con mucha autoridad, y en función de esta organiza la acción narrativa: los acontecimientos, los personajes, el espacio y el tiempo del relato. Según Calatrava (2008), los acontecimientos “son los elementos atómicos que integran la acción, que son experimentados por los actores y que se ordenan causal y cronológicamente” (p. 146). En El día de la partida, los acontecimientos giran en torno a un solo suceso: la muerte de Séneca. Están organizados causal y cronológicamente, tenemos unos detonantes que desatan un inicio (anuncio de la muerte de Séneca), un nudo (elección de cómo serán el suicidio y el trance psicológico experimentado por Séneca), y un desenlace (ejecución del acto y final de la vida de Séneca), situaciones que suceden en el lapso de un día.

Tenemos, pues, un tiempo crónico, las 12 horas de un día presentadas en expresiones como “Séneca ha recibido en la mañana la orden de suicidarse, hasta que finalmente, el sol busca ocultarse y sopla un viento fresco venido del mar [...] momento en el que Séneca inicia su holocausto” (Serrano, 1997, p. 7). Por otro lado, el tiempo psicológico de Séneca es probado hasta el extremo; tanto, que el narrador mismo afirma que el duelo ha comenzado desde mucho antes de la hora definitiva.

La forma particular como Serrano organiza este relato es lo que Cortázar (1995) denomina el elemento significativo del cuento, a saber, el tema, la intensidad y la tensión. Donde la intensidad sería la eliminación de rellenos o frases de transición, la cual nos permite introducirnos directamente al corazón del conflicto. Así, pues, en El día de la partida, la primera frase del cuento ya nos introduce al meollo del relato: “Séneca ha recibido en la mañana la orden de suicidarse” (Serrano, 1997, p. 7). Lo que sucede en el

resto del cuento Cortázar lo denomina la “tensión”, la manera en el que el narrador va contando lentamente cómo sucedió dicho suicidio.

Por tanto, cuando se lee este cuento, el lector ya sabe por anticipado que el protagonista va a morir, pero si hay algo que lo motiva a seguir la lectura es saber la manera como Séneca enfrenta el temor a la misma muerte. Descubrir el cómo es lo que produce el efecto poético. Es lo que Alan Poe (1995) llama “unidad de impresión” y consiste en que para lograr el efecto poético en el lector no basta con la brevedad del cuento, sino producir “la gota de agua sobre la roca”; en otras palabras, que desde la primera palabra hasta la última debe estar en función, de manera directa o indirecta, del designio preestablecido. Esta unidad de impresión está muy bien lograda en *El día de la partida*; tenemos, por ejemplo, que el cuento está dividido en seis partes: I) Se descubre la conspiración y Séneca es condenado a muerte; II) Séneca elige la forma de suicidarse; III) se contrasta la fama de Séneca y su final triste; IV) Séneca inicia su sacrificio junto con su esposa; V) se contrasta la ignorancia de César con la virtud de Séneca; VI) Séneca finalmente muere. En cada una de las partes del cuento Séneca tiene protagonismo. Y todos los demás actos que los personajes secundarios realizan son para iluminar su magna muerte.

En palabras diferentes, para el creador de *El día de la partida*, la experiencia de la configuración de la trama fue como clavar un clavo en una superficie donde cada palabra, oración y párrafo era como dar un martillado generando al final una pieza consistente y perfecta.

### **Análisis temático**

En este orden de ideas, tratemos de analizar la simbología que se esconde detrás de esta composición literaria. Lo primero que realizaremos será descubrir la historia que está debajo de la historia: “Un relato visible esconde un relato secreto, narrado en forma elíptica y fragmentaria” (Piglia, 1995, p. 56). Nuestra propuesta es que en *El día de la partida* se cuentan dos historias como si fuera una. Descubriremos la segunda historia a través de la pregunta ¿qué fue lo que causó realmente la muerte de Séneca?

Para responder a esta pregunta tenemos dos opciones; tomar la respuesta literal que nos ofrece la historia visible, a saber, la orden de suicidarse emitida por Nerón: “Séneca ha recibido en la mañana la orden de suicidarse” (Serrano, 1997, p. 8). O buscarla en la historia que está debajo de la historia que, para nosotros, lo que llevó a Séneca a tomar la decisión de quitarse la vida no fue un decreto de naturaleza externa y política, sino un decreto de naturaleza interna impuesto por su propia filosofía de vida. Lo confirmaremos a través de un ejemplo; una vez que Séneca ha recibido la sentencia de su propia muerte, esto es lo primero que se pregunta: “¿Dónde queden, pues, los preceptos de la sabiduría; dónde la disposición preparada con el discurso de tantos años para oponerse a cualquier accidente y peligro inminente? [...]”. Lo pregunta a Séneca, porque en él todo se resiste a morir, todo quiere persistir (Serrano, 1997, p. 8).

En la pregunta del filósofo romano se esconde el gran conflicto que tuvo que enfrentar: salvar su vida mientras morían los preceptos de su filosofía, o morir para darles vida a los decretos de su sabiduría, siendo esto último (los preceptos de la sabiduría) lo que se resiste a morir. En palabras diferentes, la muerte de Séneca fue una muerte redentora. En este orden de ideas no es de extrañar que al final del cuento parece que de forma sarcástica Nerón celebra el final del que consideraba su enemigo, pero, al mismo tiempo, no es consciente de que lleva debajo de su brazo todo el legado de su maestro: “Cuando la noticia llega a oídos de Nerón, los consejeros griegos sonríen y el Emperador hace una mueca de espanto que termina en una carcajada. Sale para un banquete en las afueras de Roma, y lleva bajo su brazo algunos libros escritos por su maestro” (Serrano, 1997, p. 8).

Si bien es cierto que las dos historias (la literal y la profunda) se alejan un poco una de la otra, hay algo que sí tienen en común, el tema de ambas es la muerte. Específicamente, el

cuento habla acerca del temor ante la muerte que, según Moreno (2015), “Probablemente es el principal miedo al que se enfrenta un ser humano” (p. 59). Tal vez por eso El día de la partida es un cuento que toca las fibras más sensibles. Sin embargo, no es tanto la naturaleza del tema, porque en literatura “no hay temas buenos o malos, hay solamente un buen o un mal tratamiento del tema” (Cortázar, 1995, p. 307). Consideramos firmemente que la elección de un estoico para hablar de la experiencia del temor ante la muerte no es gratuita. Por tanto, vale la pena hacernos la pregunta: ¿Qué significa morir estoicamente?

### **Los estoicos y el concepto de la muerte**

Si analizamos detalladamente el relato, descubrimos algunos elementos que nos ayudan a entender la forma como los estoicos (específicamente Séneca) pueden enfrentar el temor a morir. Lo primero es que Séneca no se perturbó, “Séneca ha recibido en la mañana la orden de suicidarse, [...]. El día transcurre normalmente y todo respira una luminosa serenidad” (Serrano, 1997, p. 9). A esta actitud se le conoce como *ataraxia*, la plena libertad ante las perturbaciones. Ahora, esa imperturbabilidad no es ausencia de temor, porque el texto en reiteradas ocasiones nos habla de un leve temor en el anciano filósofo, “todo, salvo un ligero temblor en los labios del filósofo” (Serrano, 1997, p. 9). Los estoicos proclamaron que se pueden alcanzar la libertad y la tranquilidad tan solo siendo indiferente a las comodidades materiales, a los infortunios, y dedicándose a una vida guiada por los principios de la razón y la virtud, tal es la idea de la imperturbabilidad o *ataraxia* (Massie, 2018).

Entonces, ¿cuál es el secreto de la imperturbabilidad de Séneca? La respuesta es que Séneca (y los estoicos en general) tenía un concepto de la muerte diferente del que tenía el resto de los hombres; ellos la consideraban como una consecuencia natural del destino. La vida es el conjunto informe de impulsos y arrebatos del destino. Las cosas, por sí mismas, no nos hacen daño ni nos ponen trabas; según Lebell (1995), son nuestras actitudes y reacciones las que nos causan problemas. Por consiguiente, ni siquiera la muerte tiene gran importancia por sí misma. Es nuestro concepto de la muerte, nuestra idea, lo que es terrible, lo que nos aterroriza. Si la muerte es inevitable para el hombre, ¿qué sentido tiene rebelarse contra ella? Séneca se da cuenta de todo esto, pero no puede gobernar las fuerzas que lo arrastran a la muerte, lo único que puede hacer es no pretender rebelarse en vano. No obstante, los estoicos tienen un arma más poderosa que la teoría para enfrentar no solo la muerte, sino también todos aquellos infortunios propios de la vida del hombre, ella es la virtud. De acuerdo con Moreno (2015), la virtud para Séneca tiene cuatro pilares: justicia (cada uno recibe lo que merece), fortaleza (para reprimir el miedo), templanza (dominio de las pasiones) y prudencia (en el actuar).

Es decir, la virtud para Séneca no es teórica sino práctica. No basta con conocer una serie de preceptos filosóficos que indiquen el mejor modo de afrontar los infortunios, sino que, además, es la actitud firme y serena ante las dificultades y desgracias lo que demuestra que la persona posee realmente la virtud. La virtud de Séneca está definida en el cuento, como un escudo frágil para librarse de las circunstancias externas. La virtud representada en un hombre, la autoridad moral o la lucidez, son escudos muy frágiles para protegerse del yugo de la ignorancia. No obstante, es el arma más poderosa para salvaguardar la vida interior. Para un estoico, lo físico y las circunstancias externas le restan poca importancia. Su verdadero valor está en cuidar el hombre interior.

Llegados hasta este punto, adoptar la virtud o la sabiduría de Séneca no solamente nos enseñaría a vivir prudentemente, también nos enseñaría a morir y a enfrentar de manera más llevadera el temor a la muerte. No se trata de convertirnos en seres humanos de hierro o de piedras, más bien aprender a dominar las influencias perturbadoras del mundo externo. En otras palabras, debemos aprender a tener independencia del mundo exterior para alcanzar la libertad espiritual o mental: “El hombre puede conservar un vestigio de la libertad espiritual, de independencia mental, incluso en las terribles circunstancias de tensión psíquica y física” (Frankl, 2015, p. 40). En consecuencia, la muerte de Séneca fue un

acto de libertad interior. Un testimonio indeleble de coherencia entre su filosofía ética y la forma como la aplicaba a su diario vivir.

## **Conclusión**

Luego del análisis de *El día de la partida*, del escritor colombiano Enrique Serrano, pudimos descubrir una pieza literaria fabulosa. Un texto fácil de leer y comprender. Una obra con un profundo efecto estético que impresiona las emociones del lector. Descubrimos que en el texto se pueden apreciar dos historias, la historia literal que viene a ser una experiencia anecdótica, y la otra historia (considerada la historia debajo de la historia) que puede ser descubierta mediante un ejercicio de lectura cuidadoso.

Llamó nuestra atención la sincronicidad con la cual Enrique Serrano aborda el tema de la muerte. El vínculo entre la elección de un personaje histórico como Séneca para hablar sobre la experiencia de la muerte es una decisión bien pensada y muy bien lograda. Más que hablar de la muerte, *El día de la partida* es una invitación a adoptar una posición sobre qué estilo de vida filosófico nos conviene seguir. Es un profundo cuestionamiento acerca de cuán importantes son nuestras convicciones éticas, qué tan transigentes o intransigentes somos ante los momentos de tensión moral. Séneca nos enseña a elegir el buen camino, aquel que no siempre termina como queremos, pero será la misma historia la que mostrará lo que fue lo correcto.

## **Declaración de conflicto de intereses**

Los autores manifiestan no tener ningún conflicto de intereses. La información y los datos son propiamente de los autores.

## Referencias Bibliográficas

- Barrett, A. (2016). *The emperor Nero: a guide to the ancient sources*. Princeton: Princeton University Press.
- Calatrava, R. (2008). *Teoría de la narrativa: una perspectiva sistemática*. Madrid: Iberoamericana Editorial.
- Cortázar, J. (1995). *Teorías de los cuentistas. Algunos aspectos del cuento*. Lauro Zavala (comp). México D.F.: Universidad Autónoma de México.
- Edgar A. (1995). *Teorías del cuento I: teoría de los cuentistas. La unidad de impresión*. Lauro Zavala (comp). Iztapalapa, México: UNAM\UAM.
- Fitch, J. (2008). *Seneca*. Oxford: Oxford University Press.
- Imbert, A. (1992). *Teoría y técnica del cuento*. Barcelona: Ariel.
- Lebell, S. (1995). *El arte de vivir, Manual de vida Epicteto*. No. 158.1/L442. Norma.
- Massie, P. (2018). *Ataraxia: Tranquility at the end. A companion to ancient philosophy*, 383-408.
- Moreno, J. (2015). *Séneca. Aprender a pensar. Una ética basada en la conciencia de la finitud y el respeto al prójimo*. Barcelona: RBA, Colecciones.
- Orejuela, E. (1996). *La narración literaria. Teoría y análisis*. Cali, Colombia: Colección de Autores Vallecaucanos. Gobernación del Valle del Cauca.
- Piglia, R. (1995). *Teoría sobre los cuentistas. Tesis sobre el cuento*. Lauro Zavala (comp). México D.F.: Nacional Autónoma de México.
- Serrano, E. (1997). *La marca de España. El día de la partida*. Madrid: España: Planeta.