

Validación de un instrumento para evaluar metodología de enseñanza de la lengua en docentes de educación secundaria

Validation of an instrument to evaluate language teaching methodology in secondary education teachers

Felipe Antonio Cuevas Rodríguez¹ María Águeda Moreno Moreno²

Resumen

Con el objetivo de validar un instrumento para evaluar la metodología de enseñanza de la lengua y el desarrollo de competencias comunicativas en el nivel secundario, se utilizó un abordaje metodológico de un diseño descriptivo de corte transversal. El proceso estuvo constituido por cinco fases, a saber: I. Diseño y construcción del instrumento, II. Validación de contenido del instrumento por los expertos, III: Estudio piloto, IV: Corrección del instrumento y V: Aplicación del instrumento. En el proceso, se cumplió con las normas éticas para tales fines, solicitando el consentimiento escrito de todos los participantes. El instrumento aplicado a los docentes mostró puntuación α de Cronbach= 0.821. Se concluye que, por encontrarse dicha puntuación muy por encima del mínimo considerado para este análisis ($\alpha=0,70$), presenta una consistencia interna que podrá mostrar resultados consistentes y coherentes al ser aplicados en poblaciones similares donde sea de interés evaluar la metodología de enseñanza de la lengua y desarrollo de competencias comunicativas, desde el enfoque del docente. De igual manera puede ser usada para las observaciones en aula del desempeño docente, facilitando el acompañamiento de los maestros de nivel secundario, puesto que consideran los criterios establecidos para propiciar el desarrollo de la lengua en los estudiantes de este nivel.

Palabras claves: Validación de instrumentos; metodología de enseñanza; desarrollo de competencias, competencias lingüísticas.

Abstract

With the objective to validate an instrument that evaluates language teaching methodology and develops communication skills in secondary school levels; the methodology approach was cross-sectional descriptive design. This process consisted of five phases: I A design and construct of the instrument, II: Instrument contents validated by the experts. III: Pilot study, IV: Revision of the instrument and V: The implementation of the instrument. In the progress of this study the ethic norms standard were applied for this purpose, requesting permission from the participants. The applied instrument to the instructors resulted in a score α of Cronbach=0.821. This concludes, the scores above are considered standard for this analysis ($\alpha=0,70$), presenting an internal consistency that shows the results are coherent and consistent when applied to a similar population where its interest is to evaluate the language teaching methodology and communicative developmental capacity, from the teacher's perspective. In other words, it can be employed by teachers in classrooms observations, simplifying teacher's assistance in high school

¹ Universidad Adventista Dominicana. Facultad de Humanidades. República Dominicana. Correo electrónico: felpecuevas@unad.edu.do. ID ORCID 0000-0002-2104-2803.

² Universidad de Jaen, Edificio de Humanidades y Ciencias de la Educación, España. Correo electrónico: magueda@ujaen.es. ID ORCID 0000-0002-6415-7993

level, since it's considered to be an established criteria to facilitate the development of language for this level of students.

Keywords: Validation of instruments; teaching methodology; skills development, language skills.

Introducción

La metodología de enseñanza concibe el aprendizaje como un proceso que involucra toda la dimensionalidad del ser humano, no como un ser unidimensional sino multidimensional y dinámico, en donde se tiene en cuenta la relación entre educación y aprendizaje con sus propósitos y prospectiva, atendiendo a los estilos de aprendizaje como también a las condiciones especiales de cada estudiante (Vásquez, 2010). En este sentido, lo expresado por Dehesa de Gyves (2015, p. 18) implica las siguientes interrogantes:

¿Cómo logro que mis alumnos trabajen mejor el contenido del programa de estudios? O antes de esto, ¿cómo logro que mis alumnos trabajen? Centrarse en la observación de las posibilidades reales de los alumnos, sin duda, marca un parteaguas a la pregunta tradicional de ¿cómo daré la materia? Así, el perfeccionamiento de la práctica docente debe responder a una preocupación más allá de una buena intención de “cubrir” el temario oficial.

La metodología de enseñanza de la lengua se visualiza como las destrezas lingüísticas necesarias que modela y facilita el docente para propiciar su desarrollo en los alumnos. La finalidad es que estos sean competentes en el medio en que se desenvuelven, siendo la parte principal del proceso los enfoques funcional comunicativo y textual, como elementos necesarios para una educación de calidad. En este sentido, Gómez (2015), considera que, en toda actividad de aprendizaje, en donde intervienen maestros y escuela, el entorno jugará un papel determinante, ya que, familiares y amigos, al igual que los instrumentos simbólicos, contribuirán al desarrollo de las competencias comunicativas. Con ese interés, los gestores de políticas educativas, a través de los cambios curriculares, pretenden desarrollar líneas de acción que aterricen en el logro de competencias lingüísticas y comunicativas de los estudiantes.

Para López y Martínez (2012), una de las prioridades de la organización curricular en gramática castellana y literatura es que debe centrarse en la formación para el dominio de todos los procesos y las habilidades lingüístico-comunicativas, lo que, evidentemente permitirá una participación más destacada del docente en el proceso enseñanza - aprendizaje. Bajo esta misma perspectiva, Zagalaz et al., (2012), entienden que, debe concebirse la enseñanza-aprendizaje de la lengua como un proceso de participación guiada, lo que requiere una didáctica o metodología en la que se combina el traspaso de responsabilidad del profesorado al alumnado con el uso instrumental de dicha lengua. Por lo que, la valoración del profesorado al respecto es de suma importancia, ya que integra los saberes en su práctica, como se establece en la propuesta curricular.

Scheker (2018) refiere que, con ese interés se firma en la República Dominicana el Pacto Nacional por la Reforma de la Educación Dominicana entre todos los sectores sociales y políticos en abril del 2014. Específicamente se acuerda:

Desarrollar en los estudiantes de los diferentes niveles, modalidades, subsistemas y subsectores, las competencias para el dominio de la lengua y otras habilidades comunicativas; el pensamiento lógico-matemático, crítico y creativo; la capacidad para resolver problemas y tomar decisiones; la actitud investigativa, el trabajo colaborativo, la valoración de los aportes de la ciencia y el cuidado del medio ambiente; así como una conciencia ética ciudadana y una actitud para aprender durante toda la vida. (p. 20).

Frente a los desafíos que implica el cumplimiento de las responsabilidades educativas

asumidas por el estado cada vez más exigentes y en vista de los nuevos parámetros impuestos por el fenómeno de la globalización, se requiere de métodos innovadores para desarrollar nuevas prácticas de enseñanza/aprendizaje. En atención a esta necesidad, docentes y gestores se ven compelidos a encontrar soluciones a la problemática del nivel de desarrollo de competencias comunicativas, especialmente en República Dominicana, donde las evaluaciones internacionales han reflejado deficiencias en la educación primaria. *En este sentido, el documento titulado Iniciativa Dominicana por una Educación de calidad* (IDEC 2018, p. 12), en el informe anual de seguimiento y monitoreo, presenta la siguiente estadística:

Los resultados arrojados por la Evaluación Diagnóstica de Estudiantes de Tercer Grado de Primaria 2017, la primera evaluación censal realizada en el país en este grado, no son positivos. Sólo el 12% de los estudiantes de Lengua Española y el 27 % de Matemática alcanzaron el nivel Satisfactorio que agrupa todas las competencias esperadas en un estudiante al final del primer ciclo de primaria. Un 50 % de los de Lengua Española y un 44 % de los de Matemática se quedaron en el nivel Elemental, que comprende las competencias más básicas.

La estadística antes presentada es corroborada por las declaraciones de Van Grieken (2018), cuando afirma que la situación docente en la República Dominicana, caracterizada en los últimos años por capacitaciones, mejora salarial, becas, y un sinnúmero de programas tendentes a la formación docente, no han hecho posible los resultados esperados en cuanto a las competencias que deban exhibir los estudiantes en los diferentes niveles que componen el currículo.

En ese mismo orden, los cuestionamientos hechos a la calidad de la educación pre-universitaria y universitaria, encuentra sustento en lo que se cataloga como una especie de círculo vicioso, en el cual, tanto la deficiente formación que se brinda en primaria y secundaria indudablemente redundo significativamente en la baja calidad de la formación universitaria de los docentes (Lima, 2016).

Montes de Oca y Pérez (2015) comentan que las competencias comunicativas están dirigidas a propiciar en el docente, tanto el dominio de la lengua en diferentes contextos, como también las situaciones comunicativas que se presentan y que se constituyen en herramientas de comunicación oral y escrita para que estos tengan la capacidad de saber qué decir a quién, cuándo, cómo decirlo y cuándo callar. Tobón (2013) indique que: “Toda competencia se articula en torno al saber ser, el saber hacer que implique actuar en la realidad con las habilidades procedimentales necesarias y el saber conocer, que consiste en comprender y argumentar lo que se hace y se debe hacer”.

Cassany (1998), citado por Sánchez y Brito (2015) sostiene que, si un estudiante se siente motivado a desarrollar la competencia comunicativa escrita, es deber del docente ayudarlo en este sentido, concientizándolo para que se despierte en él, el deseo de producir textos de manera que le resulte atractiva.

Para Montaña, Caraballo y Martínez (2014), si un docente se ha formado profesionalmente en su área de especialización, entonces su planeación, desarrollo y evaluación, serán fundamentales; básicamente si se trata de procesos de escritura, ya que no se puede improvisar dicha asignación académica debido a que, los estudiantes esperan contar con un docente formado en el área que lidera.

Hervis (2018) sostiene que, para que las competencias educativas sean un factor clave en el desempeño docente que puedan asegurar una educación de calidad, es esencial actuar profesionalmente a la altura de las necesidades de la época y la sociedad en cuestión, propiciando aprendizajes para toda la vida. En este contexto, Zebadúa y García (2012, p. 20) exponen que “la competencia comunicativa propuesta como el eje principal de la enseñanza en el enfoque comunicativo integra una serie de competencias que no

sólo deberán ponerse en práctica en el aula, sino deberán aplicarse en situaciones de uso en la vida real”.

Las competencias comunicativas del área de Lengua Española para el Nivel Secundario propuestas por el Ministerio de Educación de República Dominicana (MINERD 2016) abarcan los siguientes componentes:

- Reconoce los elementos y características de la situación de comunicación.
- Identifica los diversos modos de organización textual oral y escrita.
- Utiliza diversos códigos de comunicación.
- Autorregula su proceso de comunicación.

Es oportuno señalar que las estrategias metodológicas del docente en el currículo dominicano, en lo referente a la enseñanza de la lengua, tendrán su fortaleza en los siguientes elementos: pregunta y diálogo socrático, aprendizaje basado en problemas, estudios de casos, aprendizaje basado en proyectos, debate, dramatización, experiencias previas, exposiciones, indagación, inserción, socialización (MINERD 2016).

Para lograr las competencias esperadas, el docente debe priorizar el uso de los enfoques de la enseñanza de la lengua (comunicativo funcional y textual) en su rol de formador. Dichos enfoques, según los parámetros concebidos para la elaboración de estos instrumentos, responden a patrones definidos en función de las metas que se quieren alcanzar. Se constituyen en un mecanismo que, según Retreage (2017), desde una perspectiva más amplia, el enfoque comunicativo viene a ser una combinación lógica de aprendizaje entre lengua y literatura y, por otro lado, cabe destacar que está dirigida al desarrollo de las capacidades en el uso de la lengua del estudiante en cualquier situación de comunicación, es decir, lo que se conoce como registro formal, informal, académico, científico, cultural, religioso o artístico. El uso de los enfoques de la lengua permite actuar e interactuar con destreza y eficacia en los diversos campos comunicativos, pues, favorece el desarrollo de las habilidades comunicativas como lo son: leer, hablar escuchar, escribir.

Las investigaciones de temáticas educativas, al igual que en otras áreas, requieren de instrumentos confiables, cuya validación asegure la fuerza predictiva y, por ende, su calidad. Atendiendo a los desafíos que esto implica, la validación y veracidad de los instrumentos para recolección de datos, repercuten en la calidad y confiabilidad de los resultados que se esperan en una investigación de campo.

Las comunidades científicas pretenden contribuir a este tipo de estudio, aportando nuevos instrumentos que han de usarse en diferentes investigaciones como resultado de las complejidades ineludibles, propias de la cotidianidad de los procesos educativos. Se propician innovaciones que permitan dar respuestas a los problemas que se presentan en dichos procesos.

El seguimiento y desarrollo de las metodologías de enseñanza de la lengua no escapa a esta realidad. Por lo tanto, se hace necesario manejar instrumentos confiables que recojan y brinden datos sobre el desempeño de los docentes de lengua en la educación secundaria, a la vez que informen sobre las metodologías que regularmente emplean para el logro de las competencias comunicativas en los estudiantes.

El objetivo de esta investigación es validar un instrumento para el estudio de la metodología de enseñanza de la lengua en docentes de educación secundaria del sistema educativo dominicano.

Método

Tipo de investigación: esta investigación es descriptiva de corte transversal, no experimental, y de carácter evaluativo (Hernández et al., 2014).

Población y muestra: la población escogida para la validación está compuesta por 33 docentes del área de español del Distrito Educativo 16-05 de Piedra Blanca que imparten esta asignatura en educación básica y secundaria, de la cual se escogió los docentes que laboran solo en el nivel secundario conformando una muestra de 7 docentes (5 mujeres y 2 hombres), cuyas edades oscilan entre 25-60 años.

Procedimiento: el proceso abarca cinco fases: la primera es el diseño, la segunda es la validación del contenido del instrumento por parte de expertos, la tercera el estudio piloto para la obtención de la confiabilidad, la cuarta es la corrección del instrumento según la evaluación de los expertos y los resultados de la prueba piloto y quinta es aplicación del instrumento. A continuación, se explican cada una de las fases:

Fase I. Diseño y construcción del instrumento: para esto se hizo una revisión de literatura, analizando los documentos curriculares emitidos por el gobierno dominicano y publicaciones en bases de datos arbitradas, producidas por especialistas, en lo concerniente a las metodologías para enseñanza de la lengua.

Fase II. Validación de contenido del instrumento por los expertos: la validez de contenido, tal y como Cabero y Llorente (2013) señalan que “La evaluación mediante el juicio de experto consiste, básicamente, en solicitar a una serie de personas la demanda de un juicio hacia un objeto, un instrumento, un material de enseñanza, o su opinión respecto a un aspecto concreto”.

En la validación de contenidos de los cuestionarios participan seis (6) expertos, con años de experiencia en el ámbito de la docencia en el área de la lengua y de investigación. Se procede a contactarles de manera personal, a excepción de dos expertas, con las cuales, la comunicación se hizo por correo electrónico. Luego se les entrega el instrumento en físico y digital, de acuerdo con sus necesidades.

Fase III: Estudio piloto: para verificar la confiabilidad y validez de los datos recolectados, se aplica una prueba piloto a tres docentes de la muestra y luego revisar las posibles inconsistencias para corregirlas.

Fase IV: Corrección del instrumento: de acuerdo con las sugerencias dadas por los evaluadores y considerando los resultados en la prueba piloto, se procede a realizar las correcciones a bien, con la finalidad de lograr la mayor calidad del instrumento y la confiabilidad en la recolección de información.

Fase V: Aplicación del instrumento: para esta fase se le entregó a cada uno de los docentes muestreados una carta de consentimiento informado, y luego aplicar el instrumento para el levantamiento de datos. Dicho procedimiento trata, según lo expuesto por Chávez, Santa Cruz y Grimaldo (2014) sobre la necesidad de cumplir con principios éticos apegados a responsabilidad profesional con el fin último de procurar el bienestar de las personas que son elegidas para participar en la investigación; respetando su integridad, derechos y dignidad humana.

Resultados

Fase I. Diseño y construcción del instrumento

Luego de realizar la revisión de la literatura sobre instrumentos existentes ya sea a nivel internacional o nacional para evaluar las metodologías de enseñanza de la lengua en docentes de educación secundaria, se encuentra que no existe este tipo de instrumento. Sin embargo, se encontró valoraciones de instrumentos de las competencias comunicativas y la comunicación oral en los docentes, como los realizados por Dios et al., (2018) y Corpas y Romero (2021).

Fase II. Validación de contenido del instrumento por los expertos.

Al realizar la validación del instrumento por parte de los expertos, algunas de las consideraciones más importantes expuestas se enlistan seguidamente:

- Decidir si se usa tiempo presente o pasado en la construcción de los reactivos.
- Reformular las preguntas desde un enfoque más práctico.
- Las preguntas deben revelar alternativas relacionadas con lecturas, escritura, habla, pensamiento, análisis, inferencias, entre otras, que son estrategias metodológicas constructivistas que permiten el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes.
- Eliminar la subjetividad.
- Organizar las preguntas en bloques, de manera que las preguntas se entiendan para un fin concreto.
- Mejorar la redacción de la introducción donde se indican las instrucciones al muestreo.

Fase III: Estudio piloto

Al aplicar la prueba del instrumento piloto a la muestra de tres docentes, se observa que presentan muy pocas dudas en la comprensión y redacción de las respuestas a las preguntas formuladas, ya que la mayoría de ítems son preguntas cerradas y solo tres son abiertas. Sin embargo, para evitar estos inconvenientes se toman apuntes de las dudas presentadas por los docentes para realizar las correcciones pertinentes.

Fase IV: Corrección del instrumento

Considerando los datos obtenidos de la fase II y III, se rediseña el cuestionario para los docentes, el cual finalmente está constituido de tres partes: I. Datos demográficos, II. Metodologías de enseñanza de la lengua, formada por cincuenta y uno (51) preguntas cerradas, en donde se permite marcar una sola alternativa en cada pregunta; y III. Evaluación de la escritura del docente, formada por tres (3) preguntas abiertas. De acuerdo con Covacevich (2014), este tipo de diseño brinda la oportunidad de que se evalúen habilidades que no podrían realizarse de la misma forma con solo ítems de selección múltiple.

Fase V: Aplicación del instrumento

Respecto a la confiabilidad y validez, el instrumento construido muestra un coeficiente de alfa de Cronbach con valores aceptables, con los siguientes resultados: de los 7 docentes encuestados, el resultado del Alfa de Cronbach fue de 0.821. Para Celina y Campo (2005), el valor mínimo aceptable para dicho coeficiente es 0,70; por debajo de ese valor la escala es baja. Si el valor máximo esperado es 0,90; es excelente, ya que por encima de este valor se considera redundante.

Según Quero (2010), citando a Cozby (2005); y a Cohen y Swerdlik (2001), para determinar el alfa de Cronbach, se calcula la correlación de cada reactivo o ítem con cada uno de los otros que componen el instrumento, resultando una gran cantidad de coeficientes de correlación. El valor entonces será el promedio de todos los coeficientes de correlación. Visto desde otra perspectiva, el coeficiente alfa de Cronbach puede considerarse como la media de todas las correlaciones de división por mitades posibles.

Discusión

El diseño de este instrumento contribuirá a dar respuesta a la mejora del ejercicio docente y su vinculación con el uso de los enfoques de la enseñanza de la lengua versus competencias, permitiendo avanzar hacia un sistema educativo de calidad. Estas herramientas podrán ser utilizadas en otros contextos debido a que, los sistemas educativos convergen en que la calidad es indispensable en la sociedad del conocimiento, fruto del proceso de globalización y que, como tal, docentes y estudiantes han de alcanzar los objetivos propuestos para tales fines.

Para el logro de estas competencias, el docente necesita planificar y ejecutar metodologías de aprendizaje que fortalezcan sus estrategias de enseñanza de la lengua. Bajo esta premisa, Rosenbluth et al., (2015), destacan que un modelo de educación basado en competencias le permite al docente enfrentar los desafíos que exige la sociedad, ya que sus propuestas de enseñanza-aprendizaje les permitirán a los estudiantes bajo su responsabilidad desempeñar un rol activo en su proceso de aprendizaje.

El diseño y validación de instrumentos de investigación basado en la indagación de las metodologías de la enseñanza de la lengua, viene a ofrecer una herramienta a la necesidad que se tiene para su evaluación científica y a su vez, facilita la evaluación del docente en las dos áreas fundamentales de la enseñanza de la lengua: comunicación oral y escrita. Bajo esta misma premisa, Dios et al., (2018), trabajaron en la elaboración de un instrumento basado en competencias comunicativas en los docentes y concluyen que este documento resultó de gran valor porque permitió detectar posibles dificultades en el desarrollo y consolidación de dichas competencias didáctico-organizativas. De igual manera, Abellán y Herrada (2016), refieren que el trabajo del docente es clave para el éxito de las innovaciones educativas; esto le permitirá un mejor uso de metodologías activas, a tono con las exigencias y demandas de los estudiantes actuales.

Corpas y Romero (2021), diseñaron un instrumento para la evaluación de la comunicación oral, en el cual propusieron una metodología semejante a la planteada en esta investigación. En este documento, los docentes contestaron las preguntas tipo autoevaluación, en la cual se incorporaron algunas interrogantes para medir el desarrollo de sus competencias comunicativas y otras preguntas para medir su desempeño en el aula.

Caal (2014) realizó una investigación sobre la metodología utilizada por los docentes en el desarrollo del área de comunicación y lenguaje en la educación primaria de Guatemala. Para ello, diseñaron una guía de observación titulada "Actividades que realiza en el área de Comunicación y Lenguaje", en el cual el docente describe un registro de los momentos de la clase en los días de observación; también elaboraron otra guía de observación titulada "Metodología Utilizada en el Área de Comunicación y Lenguaje" con el objeto de conocer la metodología que utilizaba el docente y, finalmente, crearon encuestas a docentes conformada por siete cuestionamientos en función al aprendizaje significativo. A pesar de que el aporte de este trabajo es importante, en la investigación no se observa la validación de los instrumentos usados y en el caso de la guía de observación para recoger información sobre las metodologías usadas, se omiten algunas estrategias y procedimientos que pudieron ser incluidas para el desarrollo de las competencias lingüísticas en los alumnos.

En el instrumento diseñado en este trabajo se incluyen cincuenta y una preguntas cerradas donde se abordan todas las metodologías para la enseñanza de la lengua extraída de la literatura consultada y del currículum dominicano para la educación secundaria. Sin embargo, es posible que los docentes pongan en práctica otras estrategias y es por ello que se elaboraron tres preguntas abiertas donde los encuestados pueden describir el empleo de otras metodologías no contempladas en el cuestionario anterior.

En la revisión de la literatura, se encontraron validaciones de instrumentos para evaluar metodología en otras áreas del saber (Rosenbluth et al., 2015), pero muy pocas abarcan el diseño de instrumentos para la evaluación de estas aplicadas por los docentes en el área de lengua para la educación secundaria. Por ello, se resalta el aporte de esta investigación, al poner a la disposición de la comunidad científica y educativa un instrumento que permita recoger información de este tipo.

Los docentes de enseñanza media deben priorizar el uso de competencias comunicativas, tanto orales como escritas en su proceso de enseñanza – aprendizaje. Para esto deben, según los aportes del instrumento validado, trabajar lo concerniente al uso de la lengua en sus estudiantes que va desde manejo de los textos, (externa e internamente, coherencia y cohesión), uso de los enfoques de la lengua (funcional y textual), y el fomento de estrategias tendentes al aprendizaje de la lengua, para ser usadas en todos los escenarios en que les corresponda desenvolverse.

Conclusiones

La investigación desarrollada arrojó como resultados índices confiables para el instrumento, por lo cual se concluye que es una herramienta válida para ser usada en la evaluación de la metodología de enseñanza de la lengua y el desarrollo de competencias en el nivel secundario. De igual manera puede ser usada para las observaciones en aula del desempeño docente, facilitando el acompañamiento de los maestros de nivel secundario, puesto que consideran los criterios establecidos para propiciar el desarrollo de la lengua en los estudiantes de este nivel. Se resalta el aporte de esta investigación, al poner a la disposición de la comunidad científica y educativa un instrumento que permita recoger información de este tipo.

Referencias

- Abellán, Y. y Herrada, R. I. (2016). Innovación educativa y metodologías activas en educación secundaria: la perspectiva de los docentes de lengua castellana y literatura. *Revista Fuentes* 18 (1) 65-76. Recuperado de <https://revistascientificas.us.es>
- Caal, R. D. (2014). Metodología utilizada por los docentes en el desarrollo del área de comunicación y lenguaje L1 y L2, en primer grado de primaria en escuelas bilingües del distrito escolar No. 16-12-23, municipio de Santa María Cahabón, departamento de Alta Verapaz. [Tesis de Grado] Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt>
- Cabero, J. y Llorente, M. C. (2013). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación* 7 (2). 11-22. Recuperado de <https://www.researchgate.net>
- Celina, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (4) 572-580. Recuperado de <http://www.redalyc.org>
- Chávez, G. Santa Cruz, H. y Grimaldo, M.P. (2014). El consentimiento informado en las publicaciones. *Revista Avances en Psicología Latinoamericana*, 32 (2) 345-359. Recuperado de <http://www.redalyc.org>
- Corpas, A, y Romero, M.F. (2021). Técnicas e instrumentos para la evaluación de la comunicación oral: diseño y validación. Hachetetepé. *Revista científica de Educación y Comunicación* n°22, pp1-36. Recuperado de <https://revistas.uca.es>
- Covacevich, C. (2014). Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de <https://publications.iadb.org>
- Dehesa de Gyves, N. (2015). La investigación en el aula en el proceso de formación docente. *Revista Perfiles educativos*. 37 (spe) 17-34. México. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx>
- Dios, I. Calmaestra, J. y Rodríguez-Hidalgo, A. (2018). Validación de la escala de competencias docentes organizacionales y didácticas para educadores. *RMIE*, 23 (76). Recuperado de <http://www.scielo.org.mx>
- Gómez, L. M. (2015). Uso de estrategia para el aprendizaje del español y rol de las mediaciones: estudio hecho desde una perspectiva sociocultural con un grupo de estudiantes universitarios jamaicanos. [Tesis Doctoral]. Universidad de Barcelona. España. Recuperado de <http://diposit.ub.edu>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. E C.V México. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co>
- Hervis, E. E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42 (2) 21-15. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr>
- Informe anual de seguimiento y monitoreo. Iniciativa Dominicana por una Educación de calidad (IDEC). (2018). Santo Domingo. Recuperado de <http://www.idec.edu.do>
- López, A. y Martínez, A. (2012). Aprendizaje y enseñanza de la lengua castellana y literatura:

- currículo de educación secundaria obligatoria. *Revista Contexto Educativo*, 15. 27-40. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es>
- MINERD (2016). *Diseño curricular nivel secundario*. Editora Centenario. Santo Domingo. Recuperado de www.educando.edu.do
- Montaña, J. Caraballo, F. y Martínez, H. (2014). Investigaciones y desafíos para la docencia del Siglo XXI. La competencia comunicativa del docente, clave en la producción escrita del estudiante. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar>
- Montes de Oca, Y. y Pérez, I. (2015). La competencia comunicativa en la labor pedagógica. *Revista Universidad y Sociedad*. 7(2). Recuperado de <http://scielo.sld.cu>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. 12 (2), 248 – 252. Recuperado de <https://www.redalyc.org>
- Retreage, A. A. (2017). *Estrategia de enfoque comunicativo y su incidencia en las habilidades fonéticas del idioma inglés*. [Tesis de grado] Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt>
- Rosenbluth, A., Cruzat-Mandich, C. y Ugarte, A. L. (2016). Metodología para validar un instrumento de evaluación por competencias en estudiantes de psicología. *Revista Universitas Psychologica* 15 (1). Recuperado de <http://www.scielo.org.co>
- Sánchez, J.M. y Brito, N.E. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Revista Encuentros*, 13 (1), pp. 117-141. Recuperado de <http://www.scielo.org.co>
- Scheker, A. (comp.) (2018). *Calidad y equidad de la educación dominicana. En La educación dominicana al 2021: reflexiones, planteamientos y experiencias*. E-graf. Santo Domingo. Recuperado de <https://oei.org.do>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias*. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4ta.Ed.). Bogotá: ECOE. Recuperado de <https://www.researchgate.net>
- Van Grieken, C. (2018). C. (2018). Políticas docentes en la República Dominicana avances y desafíos. *Ciencia y Educación*, 2(2), 13-28. Recuperado de <https://revistas.intec.edu.do>
- Vásquez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza. Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Editorial Kimpres Ltda. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar>
- Zagalaz, L., Molero, D., Cachón, J. y Gutiérrez de Castro, J. (2012). Diseño de un cuestionario para medir la formación bilingüe del profesorado de Educación Física. *Revista Euroamericana de ciencias del deporte*. 1 (1) 7- 12. Recuperado de <https://revistas.um.es>
- Zebadúa, M. L. y García, E. (2012). *Cómo enseñar a hablar y escuchar en el salón de clases*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 17 de mayo 2019 de <https://portalacademico.cch.unam.mx>

Instrumento

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ESCALA PARA DOCENTES

Datos demográficos:

Instrucciones: Por favor, marque o conteste la respuesta que mejor aplica en su caso:

1. Edad: _____ años
2. Sexo:
 1. Femenino
 2. Masculino
3. Titulación:
 1. Licenciatura en: _____
 2. Maestría en: _____
 3. Otro: _____
4. Niveles en los que ha enseñado:
 1. Inicial (por favor, indique el tiempo): _____
 2. Primaria: (por favor, indique el tiempo): _____
 3. Secundaria: (por favor, indique el tiempo): _____
5. Tiempo trabajando como docente: _____
6. Tiempo de graduado de licenciatura: _____
7. Cargos que ha ocupado en la escuela:
 1. Maestro
 2. Coordinador docente
 3. Director
 4. Otro: _____
8. ¿Ha visitado otros países? (indique cuáles y por cuanto tiempo): _____

Enseñanza de la lengua

Instrucciones:

Por favor, indique su percepción sobre la relevancia de cada reactivo para medir las variables Metodologías de enseñanza y desarrollo de competencias comunicativas desde la percepción del docente. Utilice la escala siguiente:

Nunca (N)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
1	2	3	4

Reactivo	N	AV	CS	S
9. Explico las relaciones internas del texto para que mis estudiantes puedan redactar.				
10. Utilizo el enfoque funcional comunicativo de la lengua.				
11. En el diálogo, motivo a mis alumnos a identificar su rol (emisor-receptor)				
12. Programo sesiones semanales en el centro de cómputos para usar las TIC.				
13. Pongo a mis estudiantes a reconocer el tipo de texto que leen.				

14. Asigno el uso de recor-tes gráficos de periódicos y revistas para interpretación del mensaje.				
15. Mis enseñanzas se ajustan al contexto de los estudiantes.				
16. Fomento el dominio del escenario, del lenguaje corporal y de la expresión oral correcta en las exposiciones.				
17. Planteo problemas de actualidad y permito que mis estudiantes propongan soluciones objetivas.				
18. Asigno a mis estudiantes investigación de los tipos de lenguajes artísticos.				
19. Utilizo textos para leerlos junto con los estudiantes hago preguntas sobre el contenido y las partes del texto, antes, durante y después de la lectura.				
20. Elaboro preguntas que estimulan a mis estudiantes a pensar críticamente.				
21. Organizo actividades culturales para promover expresión y dominio frente a una audiencia.				
22. Propicio diálogo y estrategias constructivistas que favorezca la capacidad de comunicarse, leer, escribir, hablar, pensar, analizar, inferir.				
23. Organizo los estudiantes en grupos de trabajo identificando los roles que deben asumir.				
24. Asigno exposiciones sobre temas actualizados y permito que los estudiantes preparen su propio esquema				
25. Asigno visualización e interpretación de mensajes publicitarios de televisión.				
26. Trazo normas sobre el respeto a la propiedad intelectual al momento de usar un texto.				
27. Motivo a mis alumnos a expresar e interpretar ideas y emociones al apreciar una obra artística.				
28. Utilizo actividades donde mis alumnos trabajan con sus expectativas, conocimientos y contextos				

29. Soy capaz de comunicarme con mis alumnos/as a través de distintos códigos, dando respuesta a sus necesidades.				
30. Pongo a mis estudiantes a escribir sobre experiencias personales e interpretarlas en el contexto sociopolítico y cultural en el que viven				
31. Promuevo los foros de discusión con preguntas de respuesta abierta				
32. Aplico las estrategias y las técnicas correspondientes para motivar a los estudiantes al aprendizaje de la lengua				
33. Pido a mis estudiantes producir textos, ya sean literarios o no literarios				
34. Los dramas los hacemos solo alusivos a temas patrios				
35. Puedo favorecer la adquisición de habilidades comunicativas para aumentar la autodeterminación, independencia, autonomía y participación del alumno/a en su entorno				
36. Enfatico más el uso del idioma que el aprender acerca del idioma en mis estudiantes				
37. Estimulo a mis estudiantes a saber diferenciar los códigos de comunicación (kinésico, proxémico, vestimental y verbal)				
38. Utilizo las TIC para poder facilitar situaciones en las que se explore y se aprenda.				
39. Empleo el debate para estimular el tomar decisiones, posiciones, e ideas y llegar a consenso				
40. Hago diagnóstico de lecto-escritura para adaptar la planeación a las necesidades de los estudiantes				
41. Asigno observación e interpretación de vallas publicitarias				
42. Me siento capaz de comunicarme y relacionarme adecuadamente con mis estudiantes.				
43. Uso las TIC para buscar información especializada relacionada con el uso de la lengua				

44. Domino las relaciones internas de un texto (coherencia y cohesión)				
45. Promuevo la libre expresión de las ideas en un ambiente de respeto				
46. En el aula, proveo recursos y varios tipos de texto para que mis estudiantes seleccionen según sus preferencias.				
47. Aplico el enfoque textual de la lengua.				
48. Me actualizo constantemente en el manejo de las tecnologías de información y comunicación (TIC)				
49. Propicio el desarrollo de sensibilidad por temas de actualidad				
50. Uso actividades que permiten a mis estudiantes retomar un texto, transformarlo y representarlo a través de un drama				
51. Aplico estrategia que permite a los estudiantes establecer un diálogo consigo mismo acerca de situaciones que aparecen en un texto.				
52. Incido emocionalmente en los estudiantes para propiciar competencias comunicativas de lectura y escritura				
53. Proveo herramientas a mis estudiantes para interpretar códigos simbólicos				
54. Incentivo a mis estudiantes a ser proactivos en lograr el dominio de las reglas gramaticales y ortográficas				
55. Organizo a mis estudiantes en grupos para que estudien casos previamente seleccionados				
56. Incentivo conversaciones en el aula sobre situaciones que vivimos y permito que mis alumnos expresen libremente sus ideas y emociones.				
57. Organizo a mis estudiantes en grupos para trabajar proyectos				
58. Proveo una guía (rúbrica o lista de cotejo) a mis alumnos para la autoevaluación de sus actos comunicativos				

59. Mis estudiantes pueden reconocer y aplicar las normas del funcionamiento de la lengua				
---	--	--	--	--

Preguntas abiertas:

60. Indique si utiliza otras estrategias no mencionadas aquí para fomentar el aprendizaje de la lengua.

61. Relate una experiencia significativa que ha tenido durante su práctica como maestro de lengua.

63. ¿Toma en cuenta la transmisión de valores en la enseñanza? Explique.