

ARMAGEDÓN ANÁLISIS EXEGÉTICO AP 16:12-16

Armageddon exegetical analysis Rev 16:12-16

Yobely Mogollón Hernández'

José Alexander Pineda Zelaya'

Jesús Antonio Bermúdez Marañón'

Santiago Clavijo Ramírez'

Germán Plata Rojas'

Resumen

Armagedón siempre ha estado en la mira de los estudiosos de eventos finales, todos ellos tienen pensamientos divididos al interpretar este evento, algunos de manera literal o simbólica debido a su exigencia y poca mención en el libro. Armagedón, un término que tiene una única mención en el Nuevo Testamento, es un concepto que se desarrolla en el contexto de las plagas postreras Ap 15:1-16:21, el cual se relaciona comúnmente con la batalla final, sin embargo, el tema ha sido tan comentado y poco aterrizado que sus interpretaciones reflejan una tensión entre lo simbólico y lo literal.

Palabras claves: Armagedón, Monte Meguido, Apocalipsis, Batalla.

Abstract

Armageddon has always been in the crosshairs of final event scholars, they all have divided thoughts when interpreting this event, some literally or symbolically due to its demand and little mention in the book. Armageddon, a term that has only one mention in the New Testament, is a concept that develops in the context of the last plagues Rev 15:1-16:21, which is commonly associated with the final battle, however, the subject has been so commented and little landed that his interpretations reflect a tension between the symbolic and the literal. Through the exegetical analysis, an intertextual analysis of the relationship between the symbolic and the literal is made.

KeyWords: Armageddon, Mount Megiddo, Apocalypse, Battle.

¹ Licenciado en Teología. Corporación Universitaria Adventista. correo de contacto principal: yobely.mogollon@unac.edu.co

Análisis exegético

Apocalipsis 16 se encuentra en el marco de las plagas, que son los juicios de Dios sobre los impíos, los cuales son escatológicos². Juan describe cada ángel con sus respectivas acciones: pestilencia (Ap 16:2), muerte (Ap 16:3), derramamiento de sangre (Ap 16:4-6), entre otras.

Versículo 12

La sexta plaga³ se centra en dos eventos de vital importancia: el derramamiento de la copa y el secamiento de las aguas del río Éufrates. Con respecto a la primera, el sexto ángel⁴ derrama su copa, el verbo para derramar es el verbo *ξηραίνω* con tres posibles connotaciones, la primera de ellas denota la acción de secar o detener un flujo como la savia o cualquier otro líquido (Is 42:15; Jr 51:36), la segunda indica secamiento de una parte del cuerpo o de una planta (Mr 3:1; Mr 9:18) y la tercera expresa secamiento figurado cuando el fruto está listo (maduro) para ser cosechado (Ap 14:15)⁵. La opción que más se ajusta al pasaje es la primera, porque el mismo contexto inmediato expresa un cuerpo de agua, el Éufrates⁶. Es importante mencionar que este río es de gran magnitud. Austin lo describe con una longitud de 2700 km y por esta razón está posicionado como uno de los mayores ríos de Asia occidental.⁷

El secamiento del río literalmente traería colapso económico, ya que es la fuente hídrica principal de la región⁸, además, en el pasado este

2 Mervyn C. Maxwell, *Apocalipsis: Sus revelaciones* (Buenos Aires, ARG: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1991), 58.

3 Es importante definir que el versículo está en el contexto de las siete plagas postreras donde cada ángel derrama una de las siete copas de la ira de Dios. (Ap 15:8; 16:1). Los ángeles probablemente son diferentes porque no hace mención alguna de que sea él mismo quien derrama la copa y porque cada uno tiene un número en particular. (Ap 16:2, 3...) en otros pasajes de Apocalipsis se encuentra este mismo patrón, por ejemplo, los siete trompetas, (Ap 8:6-7...).

4 Existe una variante que adiciona la palabra *ἄγγελος* (Rev. 11 BGM) que se encuentra en los manuscritos tardíos 051. 2329. 2344 *MA* it vgcl syph bo; Prim Bea. Probablemente fueron los copistas quienes la añadieron para dar una secuencia estética y una ratificación que fue un ángel quien desarrolla la acción, como se presenta en el contexto (Ap 16:1) donde Dios da la orden a siete ángeles que derramen las copas de su ira.

5 (Danker 2000, 6:212)

6 "Place names in Revelation are almost always primarily important for what they symbolize" véase Peter, Williamson, *Revelation* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2015), 435.

7 Austin P. Cooke, *An Enduring Vision Revelation Revealed* (Cooranbong, NSW: Waymarks Publications 1980), 984.

8 Maxwell, *Apocalipsis*, 437.

representaba fuerza, placeres, riquezas y comodidades para Babilonia⁹. Heródoto, historiador antiguo del siglo V a.C. registra un aparente secamiento o disminución de caudal del río, suceso que le fue narrado por algunos habitantes de la región, esto sirve de referencia para encontrar una aproximación de lo que significa el secamiento del Éufrates¹⁰. Las predicciones de secamiento¹¹ en el Antiguo Testamento (Is 41:1-3; Jer 50:35) se cumplieron con el rey Ciro al conquistar Babilonia¹². No es de suponer que esto mismo se cumpla¹³ de la misma manera, porque Babilonia en la narrativa bíblica es representada con una gran ramera (Ap 17:1-5)¹⁴, además dejó de existir como nación incluso en el tiempo en el que se escribe el libro de Apocalipsis¹⁵, tomando en cuenta lo anterior, no cabe duda que en la mente de Juan no está pensando en una Babilonia literal, porque en su narrativa el lenguaje es presentado en símbolos que representan otras cosas (Ap 17:9,15).

Sin embargo, ahora que el imperio babilónico no existe en sí para el tiempo de Juan, en realidad la referencia al río Éufrates puede resultar en una aplicación algo más simbólica. En el siglo XIX, el Éufrates atravesaba el territorio del Imperio Otomano, por lo que algunos creían que el Éufrates representaba al Imperio Otomano. Sin embargo, el Imperio Otomano ha desaparecido, por lo que esta aplicación ya no es válida. Otros han intentado aplicar el símbolo del Éufrates a la religión islámica.¹⁶

Siguiendo la narrativa bíblica encontramos un significado simbólico para las aguas en Apocalipsis 16:12 sobre la ciudad que se asentó sobre el

9 Judith Kovacs and Christopher Rowland, *Revelation: The Apocalypse of Jesus Christ*. (New York, NY: John Wiley & Sons, 2016), 175.

10 A menudo los profetas hacen una actualización profética tanto de símbolos como de eventos ocurridos en el pasado, por ejemplo, Juan describe sonidos, truenos, estruendo de muchas aguas, que también son descritos en el libro de Ezequiel (1:24 y Ap 11:5; 19:6) si se toma este detalle como una actualización profética, entonces Juan estaría pensando en el evento de Daniel 5, véase también (*The Histories [Las historias]*, tomo 1, pp. 189-192).

11 El secamiento del Éufrates es un juicio profetizado desde el Antiguo Testamento (cf. Is 11:5; 44:27-28; Jer 50:38; 51:36; Zac 10:11) véase G. K. Beale and David H. Campbell, *Revelation: A Shorter Commentary*. (Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans Publishing Company, 2015), 478.

12 Eckhard Unger, *Babylon: die heilige Stadt nach Beschreibung der Babylonier* (Berlin: W. de Gruyter, 1931) 134.

13 Sin embargo, Reddish piensa desde un sentido preterista lo siguiente "The significance of the Euphrates is that it was traditionally the boundary between the Roman and the Parthian Empires. Parthia was the dreaded enemy of the Romans (cf. 9:13-19). The "kings of the East," then, is a reference to the Parthian rulers" véase Mitchell G. Reddish, *Revelation* (Macon, GA: Smyth & Helwys Pub, 2001), 308.

14 Es identificada como gran ramera porque se sienta sobre una bestia escarlata con siete cabezas y diez cuernos y cubierta con nombres blasfemos, más conocida en un sentido espiritual como la madre de las ramerías y de las abominaciones de la tierra.

15 Tomando en cuenta la interpretación histórica, Babilonia fue sucedida y sitiada por los medos persas en el 539 a.C.

16 Cooke, *An Enduring Vision Revelation Revealed*, 984.

Éufrates que sería Babilonia, tanto simbólica como histórica.

Las aguas en Apocalipsis 17:15 representan pueblos, muchedumbres, naciones, lenguas. Y la ciudad que está sustentada por el río Éufrates y recibe la sentencia de la copa es Babilonia que está representada por la gran ramera Apocalipsis 17:1; 17:5.

Otro verbo principal es *ἐτοιμάζω*, el cual tiene cuatro posibles connotaciones, la primera es mantener listo o preparar un objeto (Mt 3:3; 25:41; 26:19; Mk 10:40), la segunda denota una persona lista o preparada (2 Cr 35:16; Est 6:14), la tercera expresa que Dios provee algo en favor de los creyentes (Gn 24:14; Mt 25:34; Jn 14:3) y la cuarta es simplemente la acción específica de preparar o proporcionar (Js 1:11; 9:4)¹⁷. De las posibles connotaciones, la última está más acorde al contexto, porque se antepone la conjunción *ἵνα* que expresa una cláusula de propósito¹⁸, la cual aclara el por qué o para qué de la acción del ángel sobre el río Éufrates. Así mismo, llama la atención que hay un propósito específico, el de preparar camino a los reyes que vienen de donde sale el sol. Estos dos verbos¹⁹ son los que dan la premisa de los sucesos que siguen a continuación, es decir, la acción del que derrama la copa hace que se seque el río.

La frase “*τῶν βασιλέων τῶν ἀπὸ ἀνατολῆς ἡλίου*” generalmente traducidos reyes del oriente²⁰ o reyes que provienen de donde sale el sol, tiene un genitivo de fuente, lo que indica la procedencia de los reyes²¹. Lo anterior, tiene varias implicaciones: Lo primero a resaltar es que para la época los países o regiones sus gobernantes eran reyes. Este sustantivo en hebreo *מֶלֶךְ* y del griego *βασιλεύς* se traduce como (gobernante o soberano) (Génesis 14:1-2; 26:28; Éxodo 1:8; Números 20:14; 21:1; 21:21; Deuteronomio 1:4; Josué 2:2; Jueces 4:24; 2 Samuel 8:5; Esdras 9:9; Job 3:14; Mateo 2:1; Lucas 22:25...) estos pasajes bíblicos muestran que el sustantivo rey, *מֶלֶךְ* o *βασιλεύς* era comprendido y entendido como el gobernante o soberano de cierto territorio o región, no obstante entre los judíos, según algunos escritores bíblicos, el sustantivo “rey” también sugiere a un gobierno que está sobre los reyes de la tierra, es decir, que hay un soberano mayor a los

17 (Danker 2000, 6:401)

18 Wallace and Steffen, Gramática Griega, 473.

19 Al analizar los verbos *ξηραίνω* y *ἐτοιμάζω* se puede ver que están en aoristo constativo, esto indica, que hace una descripción sin interesarse en el funcionamiento interno de la acción, por lo tanto, toma la acción como un todo.

20 Walvoord propone que existen hasta 50 interpretaciones para esta frase. Las más comunes son que para el tiempo de Juan reinaban los Partos, otra posible era que Nerón regresaría con un ejército de Partos, véase Robert H. Mounce, *The Book of Revelation* (Grand Rapids, MI: Eerdmann, 2012), 223.

21 Wallace and Steffen, Gramática griega, 368.

reyes de la tierra el “Rey de reyes” esto refiriéndose a Jesús, en la Biblia se encuentran algunas referencias que así lo identifican, (Mateo 2: 1-2; 1 Timoteo 6:15; Apocalipsis 1:5; Apocalipsis 17:14; Apocalipsis 19:16). En la perícopa de estudio, Juan les da una ubicación cardinal a estos reyes²². Los puntos cardinales en la Biblia son usados con regularidad (Génesis 2:8; Mateo 24:27) Oriente **מִזְרָח** indicando un punto cardinal²³.

Otro punto importante que hay que señalar es que en repetidas ocasiones en los textos bíblicos el oriente era la ubicación del jardín del Edén (Génesis 2:8; 3:24) cuando Caín fue desterrado él se fue a algún lugar al oriente del Edén (Génesis 4:6). Cuando Jacob huyó a Paddan-Aram la gente de allí se conocía como “gente del oriente”. Así mismo a las personas que venían del otro lado del Jordán podían ser llamados “gente del oriente”. A estos se les conocía y generalmente se les respetaba por su sabiduría. De hecho, en el Nuevo Testamento los hombres que vinieron a Belén guiados por la estrella en busca del Mesías vinieron del oriente (Mateo 2:1)²⁴.

En la siguiente implicación llama la atención lo siguiente y es que **מִזְרָח** es una expresión que también se usa como un adjetivo que le da a Dios uno de sus atributos como lo muestra la siguiente expresión **אֱלֹהֵי מִזְרָח** (Deuteronomio 33:27) que se traduce desde su original como “el Dios Eterno o de la eternidad”²⁵, es importante notar que hay varias expresiones para decir lo mismo, por ejemplo: **אֱלֹהֵי עוֹלָם** “Dios Eterno” (Génesis 21:33). Otra expresión se encuentra en el profeta Isaías cuando se refiere a las maneras en que será llamado o conocido el Mesías **אָבִי עוֹלָם** “Padre Eterno” (Isa. 9:6) lo que indica que había entre el lenguaje y los escritores diferentes sinónimos de los adjetivos para describir algo o a alguien.

Otra palabra hebrea usada para amanecer es **שָׁחַר** que es la que se encuentra en el libro de Isaías, cuando el profeta dice lo siguiente **הֵייל בֶּן שָׁחַר** que generalmente se traduce como “Oh, Lucero, hijo de la mañana”²⁶, y

22 Una traducción literal de la frase es “los desde el amanecer del sol”.

23 Otra expresión para “aurora o salida del sol o punto cardinal” es la siguiente: **מִזְרָחָה** que también es usada para indicar el oriente o el Este Éxodo 27:13; Deuteronomio 3:17 son claros ejemplos. Es muy llamativo que la expresión **מִזְרָח** se puede traducir como (absolutamente, parte frontal, tiempo, antigüedad, eterno, tiempos antiguos, desde el principio, siglo y también Este u Oriente) para el griego existe la expresión *ἀνατολή* que indica de igual forma (levantarse la luz del sol, aurora, y punto cardinal Este) es decir que el griego no da tanta variaciones a la traducción como lo hace el hebreo adicionando que este tiene dos expresiones diferentes para indicar una misma cosa (oriente). No obstante, los dos son adverbios que indican un lugar. Pero para los hebreos podría ser un simple punto cardinal es decir un adverbio de lugar, o un adverbio de tiempo, hablando de eternidad o de tiempo antiguo, pasado o eterno)

24 Joel F. Drinkard, «East», ed. David Noel Freedman, The Anchor Yale Bible Dictionary (New York: Doubleday, 1992), 248.

25 Moises Chavez, Diccionario del hebreo bíblico (Texas, TX: Mundo Hispano, 2009), 591.

26 La versión bíblica American King James traduce la expresión **הֵייל בֶּן שָׁחַר** “O, Lucifer, hijo de la mañana”

esto lo dice el profeta en el contexto de los capítulos 13 y 14 donde se le están mostrando profecías para Babilonia, él allí habla en forma escatológica y hace mención a una gran batalla y a las señales en los astros, como que la luna, el sol y las estrellas no darán su luz. Nótese que la narrativa del profeta es similar a la descrita por el mismo Jesús en el sermón del monte dando las señales para el tiempo del fin, y más adelante en Apocalipsis por Juan en el mismo contexto (Isaías 13:10; Mateo 24:29; Apocalipsis 6:12-13; 8:12). La Expresión בְּזֶמְרֵי הַלַּיְלָה es usada simbólicamente por el profeta Isaías, porque la realidad es que la mañana no tiene hijos, pero Dios sí. Es así como se infiere que el término רִשְׁפָּה usado aquí también hace alusión a Dios.

Es importante aclarar que la palabra usada en el objeto de estudio de esta tesis es la expresión griega ἀνατολή que denota suceso o hecho, connota localización y relación de procedencia, que responde a las siguientes definiciones: principalmente, a un cuerpo celeste en movimiento. Así mismo se define como el punto cardinal indicando el oriente de algún punto específico. No obstante, para cuerpo celeste, en sentido figurado, se puede referir a Cristo como lo muestra la siguiente expresión ἐπισκέπεται ἡμᾶς ἀνατολή ἐξ ὕψους. Que traducido es “Nos visitará un astro naciente de lo alto / que nace de lo alto” (Lucas 1:78)²⁷.

Mostrando las posibles implicaciones de cada frase en el versículo, se puede mostrar que la sexta copa es derramada por un ángel representando un juicio postrero de Dios que específicamente cae sobre el río Éufrates y no sobre otro, lo que produce el secamiento del agua de este. Esto no tiene un sentido literal por la narrativa y por la historia bíblica. Toda esta acción tiene un propósito el cual es preparar el camino a los reyes del oriente, Juan en su narrativa hace una distinción de estos reyes, ya que en el pensamiento hebreo el oriente tiene un matiz de eternidad, si esto es lo que quiere plantear el profeta, probablemente se esté hablando de que estos reyes nunca antes mencionados en otros pasajes sean de corte celestial como lo describe Maxwell en la siguiente declaración “de modo que la hora de la verdad representada por el secamiento del Éufrates prepara el camino para el regreso de Cristo al frente de los ejércitos del cielo”²⁸ además, en la secuencia del derramamiento de las copas, es fascinante ver que la primera copa derramada tiene una connotación

(Isaías 14:12)

²⁷ Juan Mateos y Jesús Peláez, Diccionario Griego - Español del Nuevo Testamento (Córdoba, ARG: el Al-mandro -Fundación Épsilon, 2002), 546.

²⁸ Maxwell, Apocalipsis: Sus Revelaciones, 443.

horizontal, es decir, en el plano terrenal, a medida que cada plaga cae sobre la tierra, las copas van tomando un alce vertical, cayendo sobre el sol, luego sobre la bestia que es una preparación del plano terrenal, pero cuando llega a la sexta copa toma un giro inverso hasta llegar a la última ya propiamente en el plano celestial.

Versículos 13 -14

La escena de la sexta plaga continúa²⁹ en el versículo 13 y se presenta el primer verbo del versículo, el cual es εἶδον, que es un verbo en indicativo aoristo, cuya función es constativa³⁰, lo que indica una narrativa continua de la sexta plaga por parte de Juan. Lo que el profeta ve en la visión son tres espíritus inmundos que salen de la boca de tres entidades. En las traducciones normalmente se encuentra el verbo “salir”, pero en el texto original sólo se encuentra la preposición ἐκ en genitivo³¹. En la frase siguiente ἐκ τοῦ στόματος se puede traducir como “procedente de la boca”³². El sustantivo στόμα tiene cuatro posibles connotaciones, la primera como un rasgo de la cara (Dt 30:14), la segunda implica lo que se habla o dice (Dt 8:3), la tercera presenta la apertura de una parte de la tierra en sentido figurado (Gn 4:11), la cuarta presenta en un sentido específico de filo de espada (Js 6:21, Ap 1:16)³³, el contexto se ajusta probablemente a la primera connotación, ya que el autor trata de describir lo que se le está presentando en la visión.

Al referirse a los espíritus inmundos que salen de la boca del dragón, la bestia y el falso profeta, se puede resaltar algunas menciones en el mismo libro de Apocalipsis, referente a el hecho de que algo procede o no de la boca, por ejemplo: la serpiente (Dragón) arrojó de su boca un río para dañar a la mujer vestida de sol (Ap 12: 15); la bestia que sube del mar le fue dada una boca que hablaba blasfemias contra Dios (Ap 13: 5-6); de la boca de Jesús salía una espada de dos filos (Ap 1: 16; 19: 15); los 144.000 no tienen mentiras en sus bocas (Ap 14: 5). Teniendo en cuenta lo anterior se nota un claro contraste entre el bien y el mal, por lo tanto, de acuerdo al

29 Al comenzar con la conjunción Καί, la cual tiene la función de coordinar y dar secuencialidad al texto.

30 Wallace and Steffen, Gramática griega, 557.

31 La preposición ἐκ con acusativo implica que proviene de una fuente hacia otra, en este caso es traducida como “salir” para indicar que sale de la boca.

32 La preposición ἐκ indica una función de fuente, por ello la traducción que se ajusta mejor es procedente en lugar de salir, véase Wallace and Steffen. Gramática griega, 371.

33 Frederick W. Danker, Walter Bauer and William F. Arndt, A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature (2000), 946.

marco contextual de la sexta plaga³⁴ y a la historia religiosa del Cercano Oriente en cuanto a “salir de la boca”³⁵ el texto indica que de los demonios primordiales (dragón, bestia y falso profeta) surgen estos espíritus demoníacos, que son deidades menores procedentes de las anteriormente mencionadas, los cuales son sus representantes y tratarán de cumplir con sus propósitos, y cuya función es reunir a los reyes de todo el mundo para “la batalla de aquel gran día del Dios Todopoderoso” (Ap 16:14).

Teniendo en cuenta que la aseveración tomada para boca, la cual se refiere a la parte corporal, se trae a colación que estos espíritus que salen de las bocas de estas entidades representan la influencia que logran al salir de estas. πνεῦμα en griego espíritu, ser sin cuerpo físico; aliento, sombra,³⁶ si se toma el significado de aliento se podría decir que lo que sale de estos tres es su aliento.³⁷

El adjetivo en griego ἀκάθαρτα se interpreta como no limpio o impuro, asemejándose de esta forma debido al contexto que brinda en conexión con otros versículos en el Apocalipsis (17:4, 18:2). La esencia de estos espíritus inmundos es destructiva. Vine describe las posiciones en cuanto a la influencia que los espíritus inmundos ejercen. Estos podrían tener influencia de destrucción ceremonial y moral,³⁸ por el hecho de que su acción es hacer señales y engañar a los hombres³⁹ (Apoc. 16:14).

Para los griegos, los espíritus de demonios eran superiores a los seres humanos, pero inferiores a los dioses. En el NT los demonios son subordinados por Satanás, sirviendo, así como los ángeles lo hacen por Dios.⁴⁰ En cuanto a las ranas, este animal ha sido considerado como impuro durante la historia. Es importante notar la comparación que hace el escritor Juan describiéndolos como ranas. En su descripción, las ranas dejan de tener una aplicación literal y se convierte en metafórica, porque

34 La reunión de dos bandos, el de Satanás y el de Cristo para librar la batalla del Armagedón.

35 Data from Religious History. In Egypt and the Near East the mouth of deity emits the word or breath of life. Phrases like “the word of thy mouth” or “as goes forth from thy mouth” are common. The divine word effects what it says. The gods come forth from the mouth of the primal god, either by utterance or by generation in which the mouth is the organ. véase Gerhard Kittel, Gerhard Friedrich and Geoffrey William Bromiley. Theological Dictionary of the New Testament (Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, 2000), 1089.

36 Diferentes connotaciones presentadas por J P Low and Eugene E. Nida, A greek-english lexicon of the New Testament: based on semantic domains (New York: United Bible Societies, 1989), 1218.

37 William Barclay, Comentario Al Nuevo Testamento Vol. 17 Apocalipsis II. (Viladecavalls: Editorial Clie, 2012), 148.

38 W. E Vine, Vine's New Testament Word Pictures (Nashville, TN: Thomas Nelson Incorporated, 2015), 1223.

39 F Contreras Molina, El espíritu en el libro del apocalipsis (Salamanca, ESP: Secretariado Trinitario, 1987), 120.

40 Jon Paulien, Armageddon at the Door Is Your Armor on? (Hagerstown, MD: Autumn House Pub, 2008), 140.

son los espíritus que contaminan, la misma función que provocan las ranas.⁴¹

Tomando las implicaciones del mismo libro, el dragón es aquella serpiente antigua que se llama diablo y Satanás (Ap 12:9; 20:2), este dragón ha hecho la guerra a Cristo y a su descendencia (cf. Ap 12: 17); la bestia que aparece en este versículo puede atribuirse a cualquiera de las dos bestias del capítulo 13, sin embargo, hay características de esta bestia que en otros pasajes dan claridad para definirla como la primera⁴², por ejemplo, es el dragón quien da la autoridad a la primera bestia (Ap 13:4), la cual está representada por *στόμα* (boca) que hablaba grandes cosas y blasfemias (Ap 13:5). Este último pasaje tiene una cláusula de tiempo que opera como accionar de esta bestia. Tomando el principio hermenéutico de equivalencia⁴³ y siendo la Biblia su mismo intérprete⁴⁴, Daniel que es también un libro apocalíptico⁴⁵, muestra el significado de lo que representa una bestia (Dn 7:16-17), la bestia es un reino⁴⁶ que opera bajo estas características iguales a la del cuerno pequeño⁴⁷ (cf Dn 7:25) contra el pueblo de Dios.

El falso profeta se menciona por primera vez en este pasaje⁴⁸, luego en el contexto de su juicio (Ap 19:20) que le acompaña la bestia antes identificada, muestra que este falso profeta⁴⁹ hacía señales milagrosas con las que engañaba a los habitantes de la tierra. Existe una referencia

41 Marius Nel, J. G. Van der Watt, Fika Van Rensburg and Abraham J. Malherbe, *The New Testament in the Graeco-Roman World: Articles in Honour of Abe Malherbe* (Zürich: Lit Verlag, 2015), 60.

42 La que sube del mar (Ap 13: 1).

43 La equivalencia permite establecer relaciones entre dos pasajes de libros y géneros distintos a manera de desarrollo o proyección.

44 Carlos Elías Mora, "Principios de interpretación escatológica," DL 2.2 (2003): 119. Véase también Gerhard F. Hasel, *Interpretación de la Biblia* (Buenos Aires, ARG: Ediciones SALT, 1986), 115 - 116.

45 Dios mismo da la interpretación por medio de sus ángeles al profeta y es la misma Biblia quien se encarga de dar el significado.

46 Dependiendo del método de interpretación la bestia puede variar, por ejemplo, los intérpretes preteristas creen que este reino se dio en Antíoco Epifanes ya que ellos toman a la cuarta bestia como Grecia y no Roma, los futuristas e historicistas concuerdan en la sucesión de reino que finalmente estaría Roma, sin embargo, los futuristas ven al cuerno pequeño como alguien que se levantará para combatir a Israel, a diferencia de los historicistas que desde la reforma han visto a la cuarta bestia como el papado en su etapa pagana. También véase Frank B. Holbrook, ed. *Simposio sobre Apocalipsis-I* (Florida, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 2010), 415 y William H. Shea and Raúl Lozano Rivera. *Daniel: Una Guía Para El Estudiante* (Nampa, ID: Pacific Press, 2009), 135.

47 Tiempo, tiempos y medio tiempo es equivalente a cuarenta y dos meses, es el mismo tiempo en el que se le permite esa autoridad para perseguir a los seguidores de Dios.

48 Aune menciona que la bestia de la tierra es el falso profeta y que en Apocalipsis 13 se menciona las tres figuras, es decir, al dragón, la bestia y el falso profeta, ver David E. Aune, *Revelation. 6-16* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2017), 1291.

49 Según Aune existe una conexión entre 1 Juan 4:1-3 y este pasaje porque lo que dicen los falsos profetas es llamado "espíritu de anticristo" y sirve como referencia o alias de Apocalipsis 16:13; 19:20; 20:10.

en el mismo libro alusiva a la segunda bestia que tiene las mismas características (Ap 13:13-14), dado que, en el juicio, esta segunda bestia no aparece para ser juzgada, la pregunta sería ¿Qué pasó entonces con la segunda bestia? Acaso ¿No es juzgada? o ¿estamos hablando de que la segunda bestia de Apocalipsis 13 “de la tierra” y el falso profeta son una misma entidad? Apocalipsis 13:11 muestra que esta segunda bestia surge de la tierra, el verbo que aparece allí como surgir es *ἀναβαίνω* que tiene una connotación de un crecimiento paulatino⁵⁰, y a diferencia de otras bestias no sube con pretensiones de grandeza, sino que el mismo pasaje la muestra con dos cuernos semejantes a los de un cordero. La clave que muestra la identificación con el falso profeta y para determinar que estas dos entidades son una, es que esta bestia recibió autoridad del dragón, creando así una deidad falsa⁵¹ presentada en Apocalipsis 16:13, también porque aparece la misma característica que esta bestia ejerce la autoridad en presencia de la primera bestia como está expresado en Ap 19:20.

Definiendo quién es la primera bestia como se habló anteriormente, esta segunda surgiría para que los moradores de la tierra adoren la primera bestia, cuya herida mortal fue sanada⁵², esto indica que esta segunda bestia se presentaría cuando este suceso se cumpliera, por eso las interpretaciones apuntan a que esta segunda bestia o falso profeta sean los Estados Unidos, tal como lo expresa el historiador E. Morison “Los Estados Unidos encajan en la profecía con precisión”⁵³. El falso profeta surge para engañar a las naciones, así como lo profetizó Cristo como señal de su segunda venida (Mt 24:11; Mr 13:22).

Juan define de manera clara la naturaleza de los espíritus que se parecen a ranas, con la frase *εἰσὶν γὰρ πνεύματα δαιμονίων*, la distinción demoniaca que se les confiere a estos seres espirituales, resalta el concepto de demonio de la cultura griega⁵⁴, lo que indica que estos demonios son

50 J P Low and Eugene E. Nida, “A greek-english lexicon”, 101.

51 Dragón, la bestia que sube del mar y la bestia que sube de la tierra, la cual es el falso profeta.

52 La herida mortal sucedió en 1798, el papa fue llevado en cautiverio por el general Berthier y la primera bestia recibió un golpe mortal. cf. Maxwell, Apocalipsis: Sus revelaciones, 327.

53 Samuel Eliot Morison, *The Oxford History of the American People* (New York, NY: New American Library, 1994) Citado por Holbrook, ed. Simposio sobre Apocalipsis, 2: 125.

54 Puede ser una deidad o una deidad menor o puede estar relacionado con poderes divinos; en la influencia de la religión popular en los sistemas filosóficos son intermediarios personales. Los héroes y los *δαιμονίων* son afines, y los *δαιμονίων* también sirven como mensajeros, supervisores y mediadores; bajo la influencia de la creencia popular, se relacionan especialmente con la magia, la desgracia y la posesión y en la creencia popular griega. En la creencia popular, los *δαιμονίων* son espíritus de los difuntos que aparecen especialmente en lugares solitarios por la noche. Causan todo tipo de contratiempos, son responsables de la enfermedad y la locura, llevan nombres especiales y pueden ser evitados o conjurados por arte de magia. véase (Kittel, Friedrich and Bromiley 2000, 10:139)

seres intermediarios del dragón, la bestia y falso profeta que sirven como mensajeros y mediadores para “ir a los reyes de todo el mundo”⁵⁵ (Ap 16: 14).

Existe un marcado contraste entre los tres ángeles mensajeros de Ap 14 y los tres espíritus de demonios de Ap 16, lo que indica una relación antiética⁵⁶ de ambos. Los primeros tienen el mensaje de amonestación a los moradores de la tierra, el cual anuncia el juicio contra Babilonia y su fin y la recompensa de los que adoran a Dios (Ap 14: 6-13). Los demonios son los mensajeros de engaños que con señales reúnen a los poderosos reyes de la tierra a batallar contra Dios en el día del Señor Todopoderoso.

Los tres demonios tiene la capacidad de *ποιοῦντα σημεῖα*, una característica anunciada en la escatología neotestamentaria (Mat 24: 24; 2 Tes 2: 9; 1 Tim 4: 1; Ap 13: 13; 18: 2; 19: 20), por lo menos se resaltan dos aspectos de lo anteriormente mencionado, lo primero es que estas señales son ubicadas cronológicamente en el tiempo del fin y lo segundo es que son señales efectuadas por agentes satánicos o el mismo Satanás para engañar a los escogidos, a las naciones y a los reyes de la tierra.

El propósito principal de toda esta estrategia de acción demoníaca es *συναγαγεῖν αὐτοὺς εἰς τὸν πόλεμον*, al parecer es el asunto que gira en torno a la reunión⁵⁷ de poderes terrenales contra Dios⁵⁸, lo que indica que el *Ἀρμαγεδών* es un lugar de reunión para batallar entre poderes antagónicos y no la misma batalla, por un lado, los poderes opuestos a Dios representados por el dragón y sus aliados y, por otro lado, Jesús acompañado de su ejército celestial.

Existen implicaciones para determinar que este conflicto entre el bien y el mal acabaría en el día del Señor. Esta frase ya era presentada en Is 13:6, 13, señalando una profecía hacia la Babilonia que en tiempos del profeta hacía parte del imperio Asirio. Allí habla del día de Jehová en que Babilonia sería assolada como Sodoma y Gomorra, pero también llegó a tener un simbolismo que representa a los poderes del mundo que se oponen al reino de Dios⁵⁹. El libro de Joel hace énfasis al día de Jehová (Jl 1:15; 3:11-15),

⁵⁵ Apocalipsis solo menciona dos tipos de reyes, los que están relacionados con el cielo y los que no, por lo tanto, existe un contraste entre los reyes de oriente y los reyes de todo el mundo, los primeros representando la acción de la copa del sexto ángel y los últimos como objeto del engaño de Satanás y sus agentes. Por lo tanto, los reyes de todo el mundo son poderes terrenales que representan las naciones.

⁵⁶ (Kittel, Friedrich and Bromiley 2000, 10139)

⁵⁷ Existe una conexión en Apocalipsis 16:12-16; 19:19-20; 20:8, la razón de dicha conexión es que tienen un mismo lenguaje que describe la reunión de fuerzas para la guerra, véase G. K. Beale, *John's Use of the Old Testament in Revelation* (Sheffield, UK: Sheffield Academic Press, 1998), 368.

⁵⁸ John Darden, *A walk through Revelation* (Wake, NC: Lulu Publishing, 2005), 115.

⁵⁹ Ricardo E. Pimentel, “El Conflicto de los siglos y la identidad de Babilonia”, *BO* 12, n° 1 (2015): 157.

estos pasajes merecen revisión especialmente en que define una reunión en la cual estará el Señor juzgando en este caso a las naciones, y existen varios elementos que Juan describe en Apocalipsis como: meter la hoz (Ap 14:15) la mies está madura (Ap 14:15), el sol y la luna se oscurecerá y las estrellas perderán su resplandor (Ap 6:12) y probablemente la referencia más importante es “el valle de Josafat”⁶⁰ que habla de una reunión física donde Dios hará su juicio⁶¹.

Cada uno de estos profetas tanto mayores como menores emplean términos que son actualizados por el profeta de Patmos. Si se toman las implicaciones anteriores, probablemente Babilonia opera como la fuerza que reúne a las naciones para hacer guerra al Cordero y a su pueblo. Antes del gran día del Dios Todopoderoso es necesario que exista esta reunión donde se ejecuta un juicio a las naciones, aunque esta reunión en el pasado era un punto específico, si se hace el paralelismo en la reunión que se le muestra a Juan, no existiría conexión para pensar que el valle de la decisión sería Armagedón, pero si existe conexión en lo que representa ambos nombres y es la reunión de fuerzas opresoras del mal y la liberación de parte de Dios (2 Cr 20:1-30; Zac 14:3) en el día de su ira como los expresan los profetas, inclusive el mismo Juan.

Versículo 15

En el texto de Apocalipsis 16:15 se encuentra lo que se conoce como una digresión, por el hecho de que interrumpe la narrativa de un momento a otro. Sin embargo, esta digresión no quita o añade a la narrativa de la perícopa, de igual forma, podría ser análoga a las alusiones en apocalipsis 3: 2 y 3.⁶²

Para comprender por qué se irrumpe la narrativa durante la descripción de la visión del sexto ángel, se debe mirar su contexto desde la gramática. El verbo aoristo Ἴδοὺ, con el que comienza la digresión, es un imperativo. El modo imperativo es el modo de intención. De las formas definidas para el imperativo, este se realiza en forma de comando. Según Wallace, “Ontologically, as one of the potential or oblique moods, the imperative moves in the realm of volition (involving the imposition of one’s will upon

60 Esta idea se entronca con las profecías escatológicas de Jl 4,12-15, que mencionan que el Día del Señor, el mismo se sentará en el valle de Josafat a juzgar las naciones – יהוהשפט, viene de שפט + יהוה, y significa justamente «Yahvé ha juzgado». Luego lo llama Valle de la Decisión (Jl 3:14) véase Daniel Cutri, “La puerta de la misericordia,” RB (2014): 129.

61 Cf. (Zac 14; Jer 30:7; Sof 1:14)

62 Peter S. Perry, *The Rhetoric of Digressions: Revelation 7:1-17 and 10:1-11:13 and Ancient Communication* (Tübingen: Mohr Siebeck, 2009), 245.

another) and possibility”⁶³ Para hacer que el modo imperativo ocurra, debe estar un sujeto en posición superior ejerciendo una imposición sobre alguien inferior. El imperativo de comando es uno de los más usados en las escrituras, y como orden, el imperativo suele ser de un rango superior a uno inferior. Nuevamente, apoyado en Wallace, este imperativo suele ocurrir mayormente con el aoristo, tal y como se presenta en Apocalipsis 16:15, y rara vez con el tiempo perfecto, sin enfocarse en la duración que determina esta orden.⁶⁴ Entonces, Ἴδοὺ es una orden comandada con el fin de llamar la atención de los oyentes para obedecer lo que el agente superior, a cierto grupo de seres, manda para contemplar el suceso sin un tiempo determinado.

Según las distintas excepciones para el modo indicativo, hay dos posibles puntos que se podrían aplicar al verbo ἔρχομαι. La primera es el indicativo declarativo; mientras que el segundo es el indicativo potencial. El declarativo indicativo es utilizado para presentar una afirmación como un enunciado que es real, no hay en el enunciado una posibilidad, sino que es un hecho real. Y, el potencial indicativo es usado con verbos de obligación o deseo, seguidos por un infinitivo.⁶⁵ Sin embargo, en el texto de Apocalipsis 16:15, el verbo no es seguido por un infinitivo. Por lo tanto, da lugar a que el modo sea un indicativo declarativo, siendo un enunciado real, algo que ocurre en el momento indicado por quien realiza la acción.

Si se mira la intertextualidad en Apocalipsis, el autor utiliza repetidamente ἔρχομαι, para describir un evento que ocurrirá ταχύ, rápidamente (Apoc. 3:10,11), para la venida de aquel quien advierte.

La mayoría de los textos da énfasis al día del Señor, dando un recordatorio a no ignorar las señales de la segunda venida y los acontecimientos que vienen con ella. Así, quienes no prestan atención a estas señales son como personas que duermen y serán sorprendidas como si un ladrón irrumpe su paz y seguridad.⁶⁶

Jesús en Mateo 24:42-44 afirmó: Velad, pues, porque no sabéis a qué hora ha de venir vuestro Señor. Pero sabed esto, que si el padre de familia supiese a qué hora el ladrón habría de venir, velaría, y no dejaría minar su casa. Por tanto, también vosotros estáis preparados; porque el Hijo del hombre vendrá a la hora que no pensáis. Y en Apocalipsis 16:15, al

⁶³ Wallace and Steffen, Gramática Griega, 485.

⁶⁴ *Ibid.*

⁶⁵ Wallace and Steffen, Gramática Griega, 449.

⁶⁶ Rabbi K., Schneider, Book of Revelation Decoded - Your Guide to Understanding the End Times Thro (Lake Mary, FL: Charisma House, 2017), 109.

no atribuirse a un concreto sujeto, debido al principio de gramática que estas palabras se les atribuye con origen divino, y aquel quien fue Jesús en la tierra está con el Padre en el cielo. De tal modo, las palabras de Mateo 24 y Apocalipsis 16:15 son un recordatorio que Jesús ha realizado en distintas ocasiones con el fin de recalcar la falta de preparación, y hacer un llamado de atención a estar alertas.⁶⁷

La conjunción ὡς,⁶⁸ en el texto de Apocalipsis 16:15 es una manera comparativa, ya que conecta ideas, comparándolas, para describir cómo algo debe ser hecho, o brindar la idea de la magnitud de la situación. En este caso, la conjunción ὡς conecta la venida de este ser divino, comparándola como a la llegada inesperada de un ladrón.⁶⁹

Si se mira la alusión en Apocalipsis 3:2, γρηγορῶν se encuentra en el mismo orden gramatical que en Apocalipsis 16:15, realizándose en un contexto de advertencia de su venida,⁷⁰ y anuncia la destrucción que se aproxima.

Entonces, puede concluirse que los distintos autores, basados en la gramática, han interpretado que Juan irrumpe la narrativa, así como hecho anteriormente en el libro y por los escritores de los evangelios, con el fin de advertir que Cristo prontamente será presenciado para justificación o destrucción de muchos, por lo tanto, no hay que tomar desapercibida esta advertencia, aun cuando los planes de reunión para la batalla se llevan a cabo.

Versículo 16

El verbo συνήγαγεν se encuentra en aoristo activo, lo cual indica que, en la visión, el autor contempla la acción que se realiza en forma literal. Quienes realizan esta acción de reunir a los reyes de la tierra, son los espíritus que con forma de rana salen de la boca de tres entidades que están en contra de Dios, por lo cual se identifican como “espíritus de demonios” (Ap. 16:14). Retomando el contexto de una acción literal que consiste en reunir a los reyes de la tierra, es muy interesante que dentro del pasaje se menciona un lugar cuyo nombre en hebreo es “Armagedón” y que posiblemente también sea literal, ya que se menciona para referirse al lugar donde se ejecuta la acción (Ap. 16:14-16).

67 James E. Smith, *Behold!: The Revelation of Jesus Christ* (Florida, FL: James E. Smith, 2008), 216.

68 Esta conjunción es comparativa con κλέπτῃς en el texto.

69 Wallace and Steffen, *Gramática Griega*, 675.

70 J. B., Smith, *A Revelation of Jesus Christ: A Commentary on the Book of Revelation* (Eugene, OR: Wipf & Stock, 2004), 235.

Al estudiar este pasaje se encuentran algunas dificultades relativas que interfieren en el propósito de presentar una correcta interpretación. Es necesario tener en cuenta que Armagedón es una palabra compuesta y con posibles errores en su grafía.⁷¹ El comentario Bíblico adventista menciona que posiblemente la parte inicial de esta palabra era; “ir” ciudad, o “har” montaña y que la segunda parte puede derivar de megido o megiddon – apuntando a la antigua ciudad de Meguido. Pero además añade que en caso de que la segunda parte de la palabra fuese mo’ed, se estaría haciendo referencia al “monte del testimonio” que es mencionado por el profeta Isaías en el capítulo 14 verso 13,⁷² esta última posible interpretación no es tan probable porque los encargados de realizar esta acción son espíritus inmundos y no les fue permitido estar en el santo monte de Dios (Ap. 12:7-9).

En caso de ser un lugar literal y no simbólico, Armagedón se define como la “Montaña de Meguido”⁷³. Es interesante observar que el uso de esta palabra en la narrativa se encuentra dentro del marco de un contexto bélico, del cual algunos comentaristas destacados han investigado al respecto y sus aportes serán pieza clave y de gran importancia, ya que ayudarán a esclarecer la posible ubicación de este lugar.

Lyman Abbott, hablando sobre el Armagedón dice lo siguiente: “Este nombre se le da a la Gran llanura de la palestina central que se extiende desde el Mediterráneo hasta el Jordán, y separa las sierras del Carmelo y de Samaria de las de Galilea... Es la antigua llanura de Meguido el Armagedón de Apocalipsis 16:16.”⁷⁴ Se dice que el valle de Kishon y la región de Meguido eran campos de batalla inevitables, en este lugar se decidieron muchas de las grandes contiendas del sudoeste de Asia.⁷⁵ En concordancia con lo antes mencionado y siguiendo esta misma línea de pensamiento, pero interpretando la primera parte de esta palabra como “ir” “ciudad”, se pronuncia Stefanovic mencionando que

71 Mervyn C. Maxwell, *El destino del planeta en rebelión* (Santa Fe de Bogotá: Asociación Publicadora Interamericana, 1993), 436.

72 Víctor E. Ampuero Matta, Nancy W. de Vyhmeister, Francis D. Nichol y Humberto M. Rasi, *La Santa Biblia con material exegético y expositivo*, CBA 7 (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995), 859.

73 Un campo de batalla donde se congregarán los reyes del mundo para la guerra del gran día del señor. (Ap. 16:16). Se refiere, evidentemente, a las luchas sangrientas libradas cerca de Meguido (Jue 5:19; 2 R. 9:27; 23:29; Zac. 12:11). Esta llanura es de gran importancia estratégica y fue escenario de muchas batallas (Jue 4:2-16; 1 R. 14:25). Cuando el ángel haya vaciado la sexta copa, los reyes de toda la tierra aliados a la bestia se concentrarán para dar batalla al Omnipotente (Ap. 16:16). véase Samuel Vila y Darío A. Santa María, “Diccionario bíblico ilustrado”, (Terrassa, BAR: Clie, 1981), 75-76.

74 Lyman Abbott y T. J. Conant, “A Dictionary of Religious Knowledge”, (New York, NY: Harper, 1885), 326-327.

75 Jorge Cormack, *Egypt in Asia* (London, LDN: A. & Ch. Black, 1908), 83.

Megiddo was a well-known fortress-city located in the northern part of Israel in the plain of Esdraelon at the foot of the Carmel ridge between the Mediterranean Sea and the Sea of Galilee. Since the city stood on the great highway from Egypt to Damascus, it was a very important strategic site. Its vicinity was one of the famous battlefields which witnessed the greatest and most decisive battles in the history of Israel. At Megiddo, Barak and Deborah defeated Sisera and his army (Judg. 5: 19-21), Ahaziah was shot by Jehu (2 Kings 9:27), and Josiah was killed by Pharaoh Neco (2 Kings 23:29-30; Zech. 12:11)⁷⁶.

Pero además menciona que el lugar en el que posiblemente estaba pensando el escritor del apocalipsis era el monte Carmelo, donde el profeta Elías como representante de Dios derrotó a todos los falsos profetas de Baal que representaban a Satanás (1 Reyes 18).

“The mountain of Megiddo” refers to The Seven Last Plagues Revelation 15-16:21 Mount Carmel, which lay close to Megiddo.16 Mount Carmel hosted one of the most significant battles in Israel’s history-the battle in which the prophet Elijah defeated the prophets of Baal (1 Kings 18)⁷⁷.

Fue una batalla decisiva entre el bien y el mal. Muy probablemente Juan estaba pensando en este lugar literal, que simbólicamente ilustra un evento que se llevará a cabo cuando Jesucristo regrese a la tierra.

Si se toma el contexto de batalla en Apocalipsis 16:14 y se coloca en el lugar llamado Armagedón, es importante tener en cuenta que batalla viene del término *πόλεμον* que en realidad denota un compromiso extenso, y no una simple y única batalla.⁷⁸ Esto también se puede apoyar en el hecho de que la acción que realizan los espíritus inmundos tiene un efecto extenso, ya que deben realizar señales y reunir a los reyes de todo el mundo.

Patterson presenta una interesante ubicación geográfica de Meguido en la actualidad, afirma:

“The present day ruins of Megiddo, which have been extensively excavated, lie on the south side of the Valley of Esdraelon, not far from the beginning of Mount Carmel, which then stretches toward the sea, ending at the modern city of Haifa. At the other end of the valley are the mountains of Gilboa where the King Saul and his son Jonathan were slain on the south side of the valley beyond Megiddo are the mountains

⁷⁶ Ranko Stefanović, *Revelation of Jesus Christ: Commentary on the Book of Revelation* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2009), 496.

⁷⁷ *Ibid.*

⁷⁸ Anthony C. Garland, *A Testimony of Jesus Christ: A Commentary on the Book of Revelation* (Camano Island, WA: Spiritand Truth, 2004), 253.

of Samaria to the north of the valley stretches the hill country of Galilee and mount Tabot a rounded mountain protruding upward from the plains of Esdraelon to a height of about 1,843 feet and believed by some to have been the mount o the transfiguration, a major site in that area. The valley below, as well as the slope of the mountains, form a path that runs between Megiddo and Mount Carmel to pick up the Via Maris”.⁷⁹

Con relación a la mención por Juan indicando que la palabra viene del hebreo, esto no ha sido objeto de un estudio más profundo, sin embargo, Jauhiainen en su artículo, relaciona la expresión de Juan combinándola con una importante referencia al Antiguo Testamento encontradas en Zacarías 12:11, donde se menciona Meguido, siendo esta la única referencia.⁸⁰ Por lo tanto, para Jauhiainen, Juan quiso que los lectores recordarán la escena de Zacarías al mencionar el nombre del lugar y especificando que esta palabra viene del hebreo, o sea, el Antiguo Testamento.

En la investigación realizada se descubrió que no existe un lugar geográfico específico para Armagedón ya que es una palabra compuesta del idioma hebreo de la cual no hay registro anteriormente, pero al descomponerla arroja acercamiento a dos posibles lugares geográficos que son “Montaña de Meguido” o “Ciudad de Meguido” donde según registros bíblicos se realizaron grandes batallas en las cuales se vio involucrado el pueblo de Dios luchando contra sus enemigos. Teniendo en cuenta que lo mencionado por los primeros tres pioneros, y la interpretación de eruditos contemporáneos, se opta por creer que esta batalla se origina en el plano espiritual como en el monte Carmelo, el cual está ubicado cerca de Meguido, donde las personas debían decidir entre Dios y el adversario, pero a su vez el desenlace de esta batalla culminará de manera literal acabando con la vida de los enemigos del Todopoderoso como lo ocurrido con los profetas de Baal.

CONCLUSIONES

Desde la perspectiva exegética de este estudio hay seis enseñanzas que resaltan en cuanto a la interpretación del concepto del Armagedón:

El marco referencial de la sexta plaga se encuentra en los juicios

79 Paige Patterson, *Revelation*, (Nashville, TN: B & H Publishing Group, 2012), 464.

80 Marko Jauhiainen, “The OT Background To Armageddon,” *NT* 47.4 (2005): 381-393.

escatológicos de Dios Ap 15: 1, lo cual ubica el concepto del Armagedón en el desenlace de la historia humana del conflicto entre el bien y el mal.

La narrativa bíblica del mismo libro de Apocalipsis proporciona un insumo interpretativo definitivo, ya que el río Éufrates está atado a la idea de Babilonia, la cual se presenta en un lenguaje simbólico, ya que Babilonia es la gran ramera que se sienta sobre muchas aguas Ap 17:1-5.

La historia habilita la interpretación simbólica del texto, por lo que Babilonia dejó de existir como nación mucho tiempo antes que se escribiera el libro de Apocalipsis.

Solo hay mención en Apocalipsis de dos tipos de reyes, los cuales son antagonicos, por su procedencia, unos son celestiales o los otros terrenales, por lo tanto, la idea de los reyes de oriente refleja un claro contraste con los reyes de este mundo, ya que las nociones culturales de ser procedente del oriente son de eternidad y divinidad.

La estrategia que presenta el poder antagonico, el dragón, la bestia y el falso profeta, ante la llegada de los reyes del oriente está descrita en términos religiosos y espirituales en vez de militares o bélicos, ya que consiste en reunir a las naciones a través de señales milagrosas para la batalla de aquel gran día del Dios Todopoderoso Ap 16: 14, lo mismo ocurre con la preparación del pueblo de Dios presentada en la digresión de Ap 16:15.

La intertextualidad se resalta en la idea del término Armagedón, ya que literalmente no existe evidencia de un lugar que sea la “montaña de Meguido”, por lo que Meguido era una llanura que estaba al pie del monte Carmelo, por ello, el autor de Apocalipsis utiliza este término para indicar el enfrentamiento entre las fuerzas antagonicas del bien y el mal, ya que profeta Elías luchó contra los falsos profetas de Baal 1 Reyes 18. Por lo tanto, la idea de Armagedón indica que es una reunión de dos frentes antagonicos que se prepararon espiritualmente y solo la intervención divina ejecutará el juicio y el resultado del enfrentamiento.