

PERSPECTIVA BÍBLICA DEL DIVORCIO Y NUEVO MATRIMONIO

Biblical Perspective on Divorce and Remarriage

José Alexander Pineda Zelaya'

Resumen

La Escritura brinda instrucciones claras a situaciones morales como las que ocurren en la actualidad, como lo es el caso del divorcio y el nuevo matrimonio; situaciones que han sido también practicadas un contexto eclesiológico. Es menester acudir a la Biblia, a través de la exégesis en pasajes claves y una revisión bibliográfica, para analizar cómo se manejó concretamente el asunto del nuevo matrimonio y en qué casos se permitía el divorcio ambos testamentos. Así, al abordar el Antiguo Testamento, es notable que la separación de la pareja solo podía ocurrir cuando hubiese fallecimiento o divorcio por infidelidad. Sin embargo, hay factores que podrían entrar en conflicto por órdenes en el Pentateuco, como la muerte a quien comete adulterio. Por otro lado, en el Nuevo Testamento el Apóstol Pablo da unos lineamientos abordando estas decisiones de separación y nueva unión matrimonial practicadas desde su tiempo, influyendo en el presente.

Palabras claves

Divorcio, Nuevo Testamento, Fornicación, Adulterio.

Abstract

Scripture provides clear instructions for moral situations such as divorce and remarriage; situations that have also been practiced in an ecclesiological context. It is necessary to go to the Bible, through exegesis in key passages and a bibliographic review, to analyze how the issue of remarriage was specifically handled and in which cases divorce was allowed in both testaments. Thus, when approaching the Old Testament,

¹ Licenciado en Teología. Corporación Universitaria Adventista. correo de contacto principal: jose.pineda@unac.edu.co

it is notable that the separation of the couple could only occur when there was death or divorce due to infidelity. However, there are factors that could conflict with orders in the Pentateuch, such as the death of one who commits adultery. On the other hand, in the New Testament the Apostle Paul gives some guidelines addressing these decisions of separation and new marriage practiced since his time, influencing the present.

Keywords

Divorce, New Testament, Fornication, Adultery

INTRODUCCIÓN

Hablar de problemas morales en la actualidad pueda resultar asunto delicado. Debido a que los problemas morales en el siglo XXI han cambiado, en comparación de los que podían mencionarse tiempo atrás. Incluso, se han implementado regulaciones al punto de no verse como un problema moral ocurrente, sino como una vía necesaria para la resolución de conflictos.

Desde lo ético y moral, se puede notar, por ejemplo, que los temas más influyentes y sensibles en la actualidad como la homosexualidad y el aborto no han sido del todo aceptados a pesar de su gran avance y regulación frente a distintos gobiernos. Estas prácticas y posiciones puedan parecer necesarias de aceptar a distintos grupos de personas. Sin embargo, desde el punto de vista ético y moral bíblico no son aceptadas. Ahora, al hablar de divorcio, esto ha sido mayormente aceptado o, podría decirse, normalizado en las últimas décadas.²

Ciertamente, el enfoque de esta investigación no tiene la intención de abordar la homosexualidad o aborto, sino revisar el tema del divorcio y nuevo matrimonio. Pero, ha sido necesario direccionar brevemente el pensamiento en cuanto a que el divorcio ha dejado de ser visto como un problema moral. Sin embargo, la Escritura, la cual contiene las Leyes dadas para regular y hacer que la humanidad viva en armonía moral, ética y espiritual; es la mismísima Palabra de Dios, entendiéndose en un contexto cristiano, como la que debiese ser la máxima autoridad frente a las decisiones de los seres humanos en sus gobiernos y hogares.³

Los asuntos que han afectado la moralidad cristiana que se abordarán, como el divorcio, dejando abierta la posibilidad de contraer un nuevo matrimonio, tiene que verse desde la dimensión espiritual, en cuanto a la interpretación religiosa se refiere.⁴ Y se involucra lo moral debido a que cuando ocurre una separación, se entiende que por medio hubo un factor de infidelidad, y en la mayoría de los casos, sexual.

El impacto del divorcio es doloroso, y esta decisión no solo afecta a la

2 J. Philip Wogaman, *Moral Dilemmas: An Introduction to Christian Ethics* (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2009), 7.

3 Lewis Vaughn, *Doing Ethics: Moral Reasoning, Theory, and Contemporary Issues* (New York, NY: W. W. Norton & Company, 2022), 10-11.

4 Peter Catapano y Simon Critchley, *Modern Ethics in 77 Arguments: A Stone Reader*. (New York, NY: Liveright Publishing Corporation, 2018), 96.

pareja, sino que afecta a más personas. Así lo afirma Devires: “Divorce is a painful matter to be avoided. Divorces affect all of those involved for a lifetime. Divorce also affects many people beyond the marriage couple. This greatly affects the children, extended family, our faith family relationships, and friends.”⁵ Agregado a esta afirmación es pertinente mencionar que el divorcio rompe el voto o pacto matrimonial ante Dios, quien lo instituyó en el registro bíblico.⁶

La Escritura fue dada para encontrar ayuda en diversas situaciones sociales. 2 de Timoteo 3:16 dice: “Toda Escritura es inspirada por Dios y útil para enseñar, para reprender, para corregir, para instruir en justicia”. Por lo tanto, la Biblia es un manual útil al cual acudir para poder guiar a los creyentes en el entendimiento de estas situaciones.

En la época en el que se desarrolla el Antiguo Testamento, Dios escogió un pueblo que no tenía méritos para ser el pueblo escogido, sino que era un pueblo duro, difícil y con mucha influencia pagana (Éxodo 32:9). Sencillamente, Dios tuvo a bien, por misericordia y amor, tomar un pueblo que en realidad era minoría comparado con otros reinos (Deuteronomio 7:6-8), y volverlo un pueblo que sería más numeroso que las estrellas en el cielo. Así, Jehová entregó a este pueblo instrucciones que son conocidos como los mandamientos de la Ley (Éxodo 20) para poder vivir en armonía y en pureza. Ya que estos tendrían diversas situaciones que atentarían ante la moralidad, aun siendo parte del pueblo escogido.

Entonces, se revisará el tema del divorcio y nuevo matrimonio desde la perspectiva bíblica, a través de un estudio exegético. En la investigación se revisarán los pasajes claves sobre el divorcio encontrando las suficientes implicaciones, tanto en el Antiguo como el Nuevo Testamento, que permiten o prohíben esta separación matrimonial y la opción de un nuevo matrimonio para la parte fiel o la parte que fue hallada culpable.

Matrimonio

En el principio, en el relato bíblico, encontramos de manera factual la institución del matrimonio por Dios. En Génesis 1:27 se presenta al hombre y la mujer como parte del plan original divino para el matrimonio. Donde

⁵ John DeVries. *Christian Divorce Remarriage Theology: Is there life after divorce* (s.l.: FriesenPress, 2019), 14.

⁶ *Ibíd.*, 11.

en Génesis 2:24 se dan las instrucciones donde el hombre deberá dejar o dejará, en forma futura a la acción de dejar a sus padres o ancestros con el fin de juntarse con su esposa. Por lo tanto, esta unión se establece de forma física, unión de dos géneros distintos (hombre y mujer), con propósito de procrear (Gen. 1:28) y ser ayuda idónea.⁷

Al mirar en Nuevo Testamento, al hablar de matrimonio se muestra una ilustración donde, así como el hombre y la mujer deben permanecer unidos (Mateo 19:6), esta unión es como la relación que Cristo tiene con su iglesia (Efesios 5:31-32).⁸ Es una unión que debería ser respetada al ser instituida por Dios desde el principio para la felicidad del hombre y la mujer, y el cumplimiento del propósito de Dios.

Divorcio

Dentro de las Escrituras el énfasis del divorcio y nuevo matrimonio era dado en un momento donde solamente se abarcaba al pueblo de Dios, tanto en el Antiguo como Nuevo Testamento para señalar la pública separación de una pareja que había sido unida por voto matrimonial según las órdenes dadas a Moisés. No obstante, a través del tiempo, gentiles, como en la iglesia de Corinto, fueron uniéndose a la fe de Cristo, por lo tanto, la regulación del divorcio y nuevo matrimonio tuvo que ser aplicada a su contexto.⁹

Según la investigación realizada por Grab, uno de los principales problemas morales en la iglesia cristiana es el que ocurre dentro de los matrimonios cuando deciden separarse. Cuando esta separación se concreta se denomina divorcio, lo cual no puede ocurrir cuando una pareja se encuentra en unión libre, sino solo dentro del matrimonio. El divorcio se ha vuelto un problema común, impactando la cultura de diversos países, pero no ha sido tomado con seriedad. Así lo afirma Grab, "This concept of silence on divorce, however, goes further into the background of divorce and remarriage than many non-religious scholars realize."¹⁰ Este mismo autor habla en su tesis sobre silencios en el pasaje de Deuteronomio 24:1-4. Se refiere a las situaciones que no son aclaradas

7 Dale E. Fisher, *A Biblical Study of Divorce*. (Maitland, FL: Xulon Press, 2004), 30.

8 Brad Van't Hul, "What does the Bible about divorce and remarriage", disponible en <https://www.gotquestions.org/divorce-remarriage.html> (consultado el 07 de mayo de 2022).

9 Fisher, *A Biblical Study of Divorce*, 59.

10 John E. Grab "Divorce and Remarriage: Applying Biblical Standards to a Modern Culture Divorce and Remarriage: Applying Biblical Standards to a Modern Culture". (Tesis de doctorado, Liberty University, 2011), 7.

en cuanto a la instrucción y generan ciertas dudas en la implementación de esta regulación. Algunas de estas dudas que se abordarán son la razón por la que se encuentra culpabilidad en la mujer por lo que se da carta de divorcio, identificar la semántica de la frase עֲרוֹת דָּבָר que es *cosa indecente*, el segundo matrimonio, la posición del segundo marido y por qué la prohibición de regresar, por parte de la mujer, con su primer esposo, entre otros.¹¹

Para esta perícopa será necesario, más adelante, revisar las palabras de Jesús y Pablo en el Nuevo Testamento, donde hay ciertos pasajes bíblicos que abordan el divorcio y el nuevo matrimonio.

Contexto histórico

El libro de Deuteronomio abarca los sucesos ocurridos con Moisés alrededor de 1410 A.C., donde en el capítulo 24 del libro, según la estructura de este, se encuentra en la posición donde son dadas estipulaciones específicas en cuanto al pacto (Deuteronomio 12-26).¹²

Es necesario recordar que los 10 mandamientos del Éxodo fueron dados al mismo escritor quien fue orientado en los procedimientos del divorcio y nuevo matrimonio en Deuteronomio. Esta ley fue dada en un contexto donde la mujer solo podía tener relaciones sexuales con su esposo, perteneciendo a uno solo, mientras que el hombre podía llegarse a distintas mujeres.¹³ Por lo tanto, la ley dada a Moisés en Éxodo 20 es una guía hacia los procedimientos que controlarían estas prácticas.

Según un estudio de Kaufman se propone que, en la secuencia y división de los mandamientos, pero aplicados a lo largo de Deuteronomio, el pasaje específico de Deuteronomio 24:1-4, sobre el divorcio y nuevo matrimonio, no quedaría en la sección del adulterio, que es el séptimo mandamiento, sino que estaría en el octavo, el cual claramente especifica: no hurtarás.¹⁴ Puede entenderse una aplicación moral el hecho de que el divorcio y nuevo matrimonio se encuentre en la sección de un hurto desde el contexto israelita, pero, asimismo, en la actualidad podría darse esta

11 Allen Guenther, "Interpreting the silences: Deuteronomy 24:1-4", *Direction* 24, n.° 1 (1995): 41.

12 Richard M. Davidson, "Divorce and Remarriage in the Old Testament: A Fresh Look at Deuteronomy 24:1-4", *Journal of the Adventist Theological Society* 10, n.° 1 (2000): 2.

13 Clement Dewall, *Traditional Marriage From Abraham to the Present* (Edinburgh: WestBow Press, 2016) 18.

14 Stephen A. Kaufman. *The structure of the deuteronomical law* (Santa Monica, CA: Western Academic Press, 1979), 125.

Deuteronomio 24

עֲרוֹת דְּבָר (Deut. 24:1 BHS) – Cosa indecente

Al revisar el texto, este no es explícito en cuanto al acto por el cual es catalogada como indecorosa o indecente para que la mujer reciba carta de divorcio. Pero, es importante reconocer este punto para comprender cuál es la causal que permite el divorcio, y da como aparente vía a poder incidir en un nuevo matrimonio.

Hay dos sustantivos que se pueden revisar en el texto. El primer sustantivo es עֲרוֹת, aparece en estado singular constructo, que es interpretado como *desnudez* (1 Sam. 20:30), área genital (Gen. 9:22) o indecente (Deut. 23:15), y seguidamente, el segundo sustantivo, דְּבָר siendo absoluto, dando paso a que la interpretación de ambos sustantivos es *cosa indecente*, no en sí refiriéndose a algo en específico, sino a cualquier cosa que sea catalogada como indecente. Un punto muy interesante para resaltar es el hecho de que la ley dada por Dios a Moisés no prohibía el divorcio, más bien, lo regulaba.¹⁶

Al mirar el contexto de Deuteronomio 24:1, esta instrucción es dada a un sujeto en masculino, con el fin de proteger a la mujer que ha sido encontrada en עֲרוֹת, literalmente desnudez, donde las partes genitales de la mujer han sido descubiertas. De igual forma, este mismo sustantivo ocurre en Deuteronomio 23:14 para nombrar que ante Jehová es algo indecente o impropio.¹⁷ Pero, esto aún no da una certeza de la situación en la que se encontró a la mujer que recibe carta de divorcio por el marido.

El considerar los dos sustantivos עֲרוֹת דְּבָר como un acto de adulterio, por ser indecente, traería un problema singular, y es por la razón de que en Éxodo 20:14 y Deuteronomio 5:18 la palabra explícita para cometer adulterio es תִּנְאֻף, dentro de los mandamientos, la cual no se hace referencia en la porción de Deuteronomio 24:1-4. Por lo tanto, puede inferirse que en el acto que se habla de la mujer en Deuteronomio, pueda ser de índole sexual, más no necesariamente adulterio. Así mismo, si se contempla עֲרוֹת

¹⁵ En la sección de Mateo se recordará este punto para poder dar una conexión con la idea del porque se considera un hurto el tema del nuevo matrimonio.

¹⁶ Henry R. Griffin, *Cracked: a Biblical Perspective On Divorce: Exposing Tradition Revealing The Truth* (s.l.: Westbow Press, 2016), 53.

¹⁷ Ludwig Koehler, Walter Baumgartner, y Johann Jakob Stamm, *Hebrew and Aramaic lexicon of the Old Testament*, trad. por M E J Richardson (Leiden: Brill Academic Pub, 2017), s.v. "עֲרוֹת".

דְּבָרָה, como posible acto sexual, ya que se podría contradecir la indicación que Deuteronomio 22:22, que menciona sobre el castigo de encontrar a la esposa de otro durmiendo con quien no es su marido, el castigo debía ser la muerte para ambos si era encontrada impura. Sin embargo, se realiza una inspección, en dado caso la joven afirme ser virgen, para corroborar su inocencia o culpabilidad (Deut. 22:17).

כְּרִיתָהּ (Deut. 24:1 BHS) – Divorcio

La palabra כְּרִיתָהּ, traducida como divorcio es encontrada en su forma gramatical solo 4 veces en el antiguo testamento. Dos veces en Deuteronomio 24:1-4; Isaías 50:1 y Jeremías 3:8. En estos pasajes ocurre una similitud contextual. Tanto en Deuteronomio 24:1,3 e Isaías 50:1 se acompaña el verbo שָׁלַחָהּ, que implica despedir. El contexto indica que es por la carta de divorcio que se permite despedir o dejar ir a la persona de la casa.¹⁸

Si bien es cierto, en Deuteronomio 24 tenemos instrucciones para un nuevo matrimonio. Pero, en relación con el divorcio, en Deuteronomio 22:13-19, 28-29, según lo plantea Griffin, hay dos puntos en los que el hombre no podía divorciarse: “The first condition that prohibited divorce circled around premarital sex, if a husband accused his wife of not being a virgin and brought her to the court with that accusation, it would be heard by the elders (judges). If the woman was found innocent of this accusation, the husband was fined money and prohibited by the Law of God from ever divorcing his wife for the rest of his life... the second condition that prohibited divorce also circle round premarital sex. If a man seduced a virgin to have sex with him or if a man forcible raped a virgin who was not engaged to be married to another, he would be required by the law of God to marry her assuming, of course, if this is what the young lady wanted”.¹⁹ Por lo tanto, el divorcio era una práctica que estaba siendo regulada. Esta noción puede ayudar a unir el significado del primer punto *cosa indecente*, con el dar carta de divorcio como consecuencia de al mirar la instrucción de un nuevo matrimonio luego del divorcio en Deuteronomio 24, no necesariamente podría reconocerse como un encuentro sexual descubierto por el marido, sino haberla encontrado no virgen en el momento de la intimidad, lo cual era de total rechazo considerado como aborrecimiento. Esto lleva a otra parte que es clave en cuanto al segundo

¹⁸ Köhler, *Hebrew and Aramaic lexicon of the Old Testament*, s.v. “שָׁלַחָהּ”.

¹⁹ Griffin, *Cracked*, 2016.

matrimonio, donde se encuentra el término אָבִירָה, que es *aborreciere*. Dentro de los usos del término en el Antiguo Testamento, aborrecer connota un rechazo hacia una persona, a un grado de enemigo, ya que este ha generado odio y repudio (Gen. 24:60). Esta acción también yace en cuanto a estar indispuerto a aceptar lo que se ha podido observar y pone en contra de la persona con quien vive, en cuanto a la vida matrimonial (Deut. 22:13)²⁰.

Consecuentemente, en Deuteronomio 24:3, hay dos motivos por los cuales el segundo matrimonio pueda terminar. El primero se centra en el segundo esposo, el segundo matrimonio adquirido por la mujer, en caso de que la mujer sea aborrecida, se dan las siguientes instrucciones: “le escribiere carta de divorcio, y se la entregare en su mano, y la despidiere de su casa” (Deut. 24:3 R60). Nuevamente, se puede observar la protección y respeto que debe tener la mujer a pesar de lo ocurrido. El segundo motivo puede notarse en la prohibición que se manda en caso de la מָוֹת (Deut. 24:3 BHS), muerte, del segundo hombre que la tomó por esposa. Esto quita toda posibilidad de volver con quien fue su primer marido, cuando el segundo ha fallecido.

Una posición interesante en cuanto a la secuencia de Deuteronomio 24:1-4 que prohíbe a la mujer regresar con su primer marido después de contraer un nuevo matrimonio, es la que expone Miller: “It is not altogether clear what lies behind this prohibition, but it is most likely that the potential remarriage was seen as allowing the possibility for a kind of legal adultery in that the woman would have had sexual relations with her second husband and then with her first.”²¹

La acción que realiza el primer hombre para *contraer matrimonio* con la mujer es אָבִירָה (Deut. 24:1 BHS), con implicación de tomar posesión de; o gobernar. Sin embargo, para el segundo hombre, con quien se casa la mujer, no ocurre este sustantivo explícitamente (24:3). Es hasta el verso 4 donde, nuevamente, ocurre אָבִירָה (Deut. 24:4 BHS) donde se hace referencia al primero a quien perteneció, o esposo, que ahora es prohibido, y a la mujer no se le permite regresar con él porque habrá sido considerada impura, y es abominación ante Jehová.

Lo anterior se respalda al mirar el libro del profeta, Jeremías 3:1. El profeta usa elementos similares al compararlos con Dt 24:1-4, un hombre al divorciarse, su mujer se llega a otro hombre, el primero no puede volver

²⁰ Holladay, Hebrew, and Aramaic Lexicon of the OT (HOL)

²¹ Patrick D. Miller, *Deuteronomy* (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2012), 164.

ya que contaminaría la tierra. Este uso de imágenes de hombre, mujer y adulterio para representar la magnitud de la desaprobación de Dios ante la violación del pacto de Israel.²²

Reinhardt llega a la siguiente conclusión: “The overall prescription is the prohibition of returning to a previous husband if a remarriage has taken place. This principle seems applicable regardless of the original grounds for the divorcing”.²³ La mujer tenía aun la posibilidad de llegar a casarse nuevamente para poder tener un hogar donde ser mantenida. Sin embargo, el volver con su anterior marido, el primero, sería considerado adulterio.

אֶת־הָאָרֶץ וְלֹא תַחֲטִי־אָ (Deut. 24:4 BHS) - No perviertas la tierra

Cerrando la perícopa, es necesario recordar que Deuteronomio 24:1-4, en ningún momento la instrucción dada a Moisés se intenta centrarse en el divorcio, sino en regular el segundo matrimonio. Ahora, en la cláusula final del versículo 4, el resultado de volver con el primer esposo contaminaría la tierra o territorio que Dios había dado. Pero ¿Por qué un acto como este contaminaría la tierra dada por el Señor?

El sustantivo para *tierra* en hebreo אֶרֶץ (Deut. 24:4 BHS) es un término usado en gran cantidad de ocasiones refiriéndose mayormente a dos connotaciones, a la tierra con un sentido cosmológico y también denominando a la tierra en un sentido de territorio o perímetro establecido. Esta última connotación, en hebreo es designada a la tierra que poseía el pueblo de Israel.²⁴ Esta tierra obviamente pertenecía a alguien, así se corrobora al revisar Levítico 25:23 donde el sentido de pertenencia es declarado por Jehová, literalmente el texto en hebreo de Lev. 25:23 traduce: “Porque me pertenece la tierra”. De igual manera, enmarca dos puntos clave para la comprensión de la importancia que tiene esa tierra. El primero que denota el pasaje es que no se puede vender la tierra: “La tierra no se venderá a perpetuidad” (Lev. 25:23 NVI). Y segundo, se usa el término גֵּר (Lev. 25:23 BHS) para referirse a extranjero y forastero a su

²² Ibid.

²³ Jacob W. Reinhardt, “An Analysis of Deuteronomy 24:1-4 and its Implications for Divorce”, disponible en <https://thebiblesays.com/commentary/deut/deut-24/deuteronomy-241-4/> (consultado el 03 de abril de 2022).

²⁴ Brown, Francis, S. R. Driver, Charles A. Briggs, Wilhelm Gesenius, and James Strong, *The Enhanced Brown-Driver-Briggs Hebrew and English Lexicon: With an Appendix Containing the Biblical Aramaic*. Oak Harbor, Wash: Logos Research Systems, 2000. 239.

propio pueblo,²⁵ ya que esa tierra no le pertenecían originalmente.

Si se toma la posición en cuanto a la estructura literaria de Deuteronomio, esta al quedar en la sección del octavo mandamiento, “no hurtarás”²⁶, y el enfocarse en la cláusula “No perviertas la tierra que el SEÑOR tu Dios te da como herencia”, se pueda tratar de que el volver con la primera esposa la cual contrajo matrimonio con otro, siendo desobediencia, se consideraría culpable al haber tomado un anatema, algo que ya ha sido puesta bajo prohibición, ya que el tocar o tomar lo dedicado, para sí mismo traería destrucción o desgracia a la tierra. Y, un ejemplo de quienes eran identificados como anatema, fueron aquellos que desobedecieron al realizar un acto de hurto cuando fueron dadas ordenes claras en Josué 6:18.²⁷

Mateo 19

δύο εἰς σάρκα μίαν (Matt. 19:3-7 BYZ) – Son una sola carne

Jesús es abordado por los fariseos, y con el fin de probarlo le hacen una pregunta que convencería si era un estudioso de la Escritura. En Mateo 19:4,5 Jesús vuelve al comienzo, a la Torá, ante la pregunta de los fariseos sobre el divorcio “por cualquier motivo”, declarando que el hombre que se une a mujer, su esposa, se vuelven *δύο εἰς σάρκα μίαν* (Matt. 19:5 BGT), *una sola carne*, el mismo estatuto por parte divina dada en el Génesis, para responder con la autoridad divina de quien dio esta instrucción²⁸, equivalente en hebreo: וְהָיוּ לְבָשָׂר אֶחָד, *una sola carne* (Gen. 2:24 BHS). Por lo tanto, no pueden ser separados por el hombre, ya que ha sido dicho por orden divina. Bajo esta declaración, no hay autoridad humana que pueda separar el matrimonio primero que realiza un hombre y una mujer.

Otro argumento entrelazado con la Torá es *ἀποστασίου* (Matt. 19:7 BGT), así como se verá seguidamente, a través de la gramática hay una fuerte conexión con la LXX y el Nuevo Testamento en ciertos términos, de los cuales ἀποστασίου, que es *carta de divorcio*, es uno de ellos. Estas

25 Jared Hyneman y Christopher Shore, “Why Are We Stewards of Creation? World Vision's Biblical Understanding of How We Relate to Creation”, *WorldVision*, mayo de 2013: 11-12.

26 Como mencionado en la sección de contexto histórico, Deuteronomio 24:1-4 se encuentra en el segmento del octavo mandamiento.

27 J. D. Douglas y Merrill C. Tenney, *Diccionario Bíblico mundo Hispano* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2001), 114.

28 Hugo Orlando Martínez Aldana, “Matrimonio, repudio y celibato (Mc 10,1-12; Mt 19,1-12)”, *Revista Hojas y Hablas* 14, (2017): 15

conexiones pueden ayudar a entender la intención, sin dar lugar a dudas, de recordar el escritor, Moisés, y mostrar que la instrucción de la Ley aun es vigente.

σκληροκαρδία (Matt. 19:8 BGT) – Dureza de corazón

Según la morfología revisada en distintos léxicos,²⁹ este sustantivo tiene connotaciones de un carácter duro de corazón u obstinado. Incluso, σκληροκαρδία puede ser entendida como el rechazo o desacuerdo de alguien sobre un punto de vista. Dentro de la lengua inglesa, se puede tomar como insensible, pero según los idiomas originales este término no pueda ser del todo aplicable dentro de la idea principal de σκληροκαρδία.

Por palabras de Jesús, la σκληροκαρδία es la razón por la que el divorcio ha sido en cierta forma permitida, si es claramente dentro del marco que la Ley lo permite. Es pertinente mencionar que al revisar la LXX se puede relacionar σκληροκαρδίαν con Deuteronomio, el libro de la Torá donde se encuentra, como mencionado anteriormente, las instrucciones en relación con el divorcio.

En la LXX se puede encontrar σκληροκαρδίαν en Deuteronomio 10:16 y Jeremías 4:4, donde tanto Moisés como el profeta Jeremías indican la acción de circuncidar la dureza del corazón. En hebreo es עֲרֻלָּה (Deut. 10:16 BHS), el *prepuccio*, lo cual mayormente es acompañado por el sustantivo בֶּשֶׂר (Gen. 17:11 BHS), *carne*. Pero, en Deuteronomio 10:16 se sustituye por otro elemento del ser humano: לִבְבָבְכֶם, implicando el hombre interior o el corazón. Sobre esas pistas, se determina que עֲרֻלָּה לִבְבָבְכֶם (Deut. 10:16 BHS) equivaldría a σκληροκαρδία³⁰ dentro del texto hebreo, *prepuccio del corazón*. Esta circuncisión del corazón, que señalan Moisés y Jeremías va direccionada a cortar esa poca voluntad o el rechazo que tiene una persona obstinada o arrogante ante la voluntad u órdenes de parte de Dios.³¹

Al revisar el pensamiento del salmista y juntamente con el profeta Ezequiel, ocurre algo interesante con σκληροκαρδίας (Prov. 17:20; Ez. 3:7 BGT) donde la forma en la LXX es un adjetivo que no cuenta con una traducción directa, pero califica al sustantivo Ἰσραηλ (Ezek. 3:7 BGT), Israel. Pero, si se mira el hebreo se encuentra la ecuación o clausula conformada por un sustantivo y su respectivo adjetivo: עֲקֻשׁ־לֵב (Prov.

29 Friberg, Analytical Greek Lexicon. Gingrich, Greek NT Lexicon y Danker, Greek NT Lexicon.

30 Christopher A. Beetham, The Concise New International Dictionary of New Testament Theology and Exegesis (Grand Rapids, MI: Zondervan Academic, 2022), s.v. "σκληροκαρδία".

31 Kyle Wells, *Grace and Agency in Paul and Second Temple Judaism Interpreting the Transformation of the Heart*. (Leiden: Boston, MA: Brill Academic Pub, 2015), 25.

17:20 BHS) y קָשִׁי לֵב (Ezek. 3:7 BHS), donde las implicaciones más asertivas ante la interpretación son hombre interior perverso o corazón falso, y hombre interior duro o corazón dificultoso e insolente.

Ahora, en el Nuevo Testamento, la mención de σκληροκαρδία también se ve reducida. Teniendo presencia en forma de sustantivo acusativo en Mateo 19:8 y Marcos 10:5; 16:14. Antes de proseguir, hay un detalle al revisar el idioma español e inglés, se puede notar que hay menciones de “dureza del corazón” en distintas partes de la Escritura, por ejemplo, Marcos 3:5 y Efesios 4:18, sin embargo, estas menciones son redactadas por los escritores bíblicos de forma diferente a σκληροκαρδία. En los versos anteriormente mencionados del Nuevo Testamento, la forma estructural en la que aparecen es: τῆ πωρώσει τῆς καρδίας αὐτῶν (Mk. 3:5 BYZ) y τὴν πώρωσιν τῆς καρδίας αὐτῶν (Eph. 4:18 BYZ). A pesar de no tener la forma en la que Jesús y la LXX lo expresan, se puede relacionar el término. Podría decirse que σκληροκαρδία es una palabra compuesta, relacionada con la frase πωρώσει τῆς καρδίας (Mk. 3:5 BYZ), como *dureza de corazón*, ya que es atribuida a fariseos, también descrita en los discípulos (Mk 6:52)³², pero la relación directa de σκληροκαρδία con el Antiguo Testamento es claro y se mantiene en la intención del mensaje dado por Jesús para mostrar a quienes practicaban el divorcio y nuevo matrimonio, que en realidad se negaban aceptar la voluntad de Dios en sus vidas, y seguían su propia voluntad humana, en lo cual el divorcio por ser un asunto de índole legal, pero no el ideal, había sido permitido.

Finalmente, puede decirse que, al comparar la LXX y el hebreo, hay dos connotaciones finales para la solución de la σκληροκαρδία siendo la dureza del corazón, al ser señalada por Jesús. Basado en Deuteronomio 10:16 y Mateo 19:8, el propósito de Jehová, desde el principio, ha sido llevar al hombre a la circuncisión o despojo de su interior, el corazón o mente, ya que es de ese lugar donde nace el repudio (Matt. 15:19). Así las connotaciones, de acuerdo con la cláusula final de Deuteronomio 10:16 en וּמִלֵּךְ אֶת עֲרֻלַת לְבַבְךָ y Mateo 19:8, ἀπ’ ἀρχῆς δὲ οὐ γέγονεν οὕτως, son la reorientación o purificación del corazón para poder seguir la voluntad de Dios y el plan original, evitando el repudio generado hacia la mujer.³³

Al tener en cuenta que σκληροκαρδία es seguir una voluntad que no está acorde al mandato de Dios, si se regresa a Deuteronomio 24:4 se podría

³² Juan Mateos, *Los “doce” y otros seguidores de Jesús en el Evangelio de Marcos* (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1982), 168.

³³ Wells, *Grace and Agency in Paul*, 72.

entender que la regulación del nuevo matrimonio, específicamente la sección que prohíbe regresar con el primer marido, hay una relación entre esta instrucción y *σκληροκαρδία* la cual es mostrada en cuanto al segundo hombre que la posee como esposa, y la imposibilidad de volver con el primero representaría ese término anatema, lo cual ha sido dedicada o pertenece a otro hombre y, uniéndose a la cláusula final, “No perviertas la tierra que el SEÑOR tu Dios te da como herencia” (Det. 24:4), puede indicar que el no obedecer esta instrucción es debido a la *σκληροκαρδία*, lo cual traería consecuencias de separación entre Dios y su pueblo.

Si bien es cierto, Jehová tolera el divorcio y permite un nuevo casamiento³⁴, al ser escogidos como pueblo de Dios y habitar en su tierra, su corazón debe ser también transformado y moldeado de acuerdo con la Ley. Así, la conclusión es que el corazón, o sea voluntad humana, es tenida en paciencia de Dios al hombre, sabiendo que son duros de corazón, pero del hombre a Dios también debe haber una aceptación. En otras palabras, Dios escoge a su pueblo a pesar de su naturaleza pecaminosa. Pero, hay un límite, el sobre pasar esa barrera pervertirá la tierra. Así, en el matrimonio, al pertenecer o unirse a una persona por voto matrimonial, al romperse ese voto que los une, y no tratarse de la manera correcta, traerá consecuencias porque se ha pervertido el sentido del matrimonio que Dios mismo instituyó.

πορνεία (Matt. 19:9 BNT) – Fornicación

El sustantivo generalmente se determina a un comportamiento sexual inadecuado, consigo trae connotaciones como inmoralidad sexual, infidelidad, y es sinónimo de adulterio. La infidelidad sexual de una mujer casada es la mayor aproximación a Mateo 19:9³⁵. También es usado de forma metafórica en distintas partes del Nuevo Testamento para referirse a inmoralidad espiritual por la idolatría (Rv. 19:2).³⁶ Entonces, *πορνεία* es una expresión que involucra todo comportamiento sexual que no es correcto.³⁷

Según Mateo 19:8, es Jesús mismo quien especifica el permitir el repudio, y dar carta de divorcio, fue por la dureza del corazón del hombre o esposo, y fue Moisés quien lo estableció para el pueblo. Ahora, Jesús dice

³⁴ Entiéndase que son permitidos bajo las excepciones explicadas en la Escritura que son expuestas en el presente artículo.

³⁵ BDAG Lexicon.

³⁶ Al revisar el sustantivo no se encuentra directa relación en la LXX en Deuteronomio 24.

³⁷ Ulrich Luz, *El Evangelio Según san Mateo*, (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1993), 366.

que por *πορνεία* (Matt. 19:9 BGT), *fornicación*, el que se divorcia (el que da carta de divorcio por caso de infidelidad) de su esposa (de la parte hallada culpable), y se casa con otra, comete *μοιχᾶται* (Mat. 19:9 BGT), *adulterio*. Así lo concluye Kennard: “For anyone who does *πορνεία* does *μοιχᾶται*, and a person who does *μοιχᾶται* does *πορνεία*”.³⁸

Entonces, los conceptos parecen encontrar una forma, el que decide dar carta de divorcio, lo hace porque su pareja fornicó. Pero, si hay otro motivo de divorcio, eso no da derecho a la parte fiel a divorciarse y casarse con otra persona porque estaría cayendo ahora en adulterio (Mateo 5:32).

Al centrarse específicamente en San Mateo 19, vemos se entiende que la discusión sobre el divorcio y nuevo matrimonio gira entorno al adulterio, lo cual provoca el divorcio. Jesús expone que todo aquel que repudia a su mujer, *μὴ ἐπὶ πορνείᾳ* (Matt. 19:9 BGT), salvo por fornicación, y se casa con otra adúltera. Es solamente en Mateo que se provee esta cláusula, donde se especifica la razón válida para proceder con la separación.

1 corintios 7

Pablo inicia esa primera carta a los corintios debido a ciertas peticiones que recibió, estas peticiones fueron tan cruciales que decidió redactar en lo que ahora es el capítulo 7 y dedicar esta sección para hablar sobre el divorcio, separación y nuevo matrimonio.³⁹ Sin duda, abordar esta sección del Nuevo Testamento es crucial para contextualizar las decisiones que han tomado las iglesias cristianas en la actualidad.

En la primera sección de 1 corintios 7, Pablo habla a las personas solteras y los que contraen matrimonio por primera vez (7:1-7). En la segunda sección, aborda el problema del esposo que muere y deja viuda a la mujer (7:8,9)⁴⁰. La tercera sección se dedica a instruir a quienes ya están en un matrimonio (7:10,11). Finalmente, aborda a esa pareja donde uno de ellos no es creyente (7:12-16).⁴¹

γαμέω – (1 corinthians 7:9 BGT) - Cásense

Pablo usa este término tanto para solteros como para mujeres viudas en su instrucción, con el fin de responder a la inquietud que incluso pueda

³⁸ Douglas W. Kennard, *Biblical Covenantalism* (Eugene, OR: Wipf & Stock Pub, 2015), 176.

³⁹ 1 Corintios 7:1.

⁴⁰ Es pertinente mencionar que el versículo 7:39 también hace una conexión con esta sección en cuanto a la muerte del esposo.

⁴¹ Thomas Pierre Verduyn, *Scriptural Marriage* (Bertrams: iUniverse, 2009), 49.

escucharse en la actualidad. Esta inquietud va relacionada a las relaciones sexuales. Cuando hay una separación por causa de muerte la persona quedará sin tener contacto sexual, esto es de preocupación para muchos, a pesar de no ser la razón para contraer matrimonio, es una necesidad natural que es consumada en el matrimonio. Dentro del matrimonio el encuentro sexual es importante, como lo afirma Cowart: “since sex is a very important part of keeping each other faithful and committed (1 corinthians 7:2-4). Although sex is not the main reason for marriage, it is in fact on the reasons. Paul said that sex can be a great part of a reason for getting married, when he said it is better to marry than to burn (1 corinthians 7:8, 9).”⁴² Con el fin de no caer en fornicación, Pablo dirige su enseñanza a las viudas (1 corintios 7:8,9) donde deja abierta la elección si volver a casarse o no, teniendo en cuenta el reto que significaba permanecer en abstinencia.

χωρισθῆναι (1 Cor. 7:10 BGT) – Separarse

Pablo trae la atención de los lectores a la idea original del matrimonio, así como lo hace Jesús en los evangelios. Sin embargo, estos son dos escenarios distintos. Aunque ambos, Jesús y Pablo, fueron abordados con este tema, Pablo tiene total libertad en explicar dos casos adicionales en cuanto a la separación o reconciliación matrimonial,⁴³ así lo expresa Pablo para argumentar que es palabra de él, ἐγὼ οὐχ ὁ κύριος (1 Cor. 7:12 BNT), “yo, no el Señor”. En cambio, en 1 corintios 7:10, Pablo usa el verbo χωρισθῆναι para referirse a la separación que se da entre un hombre y una mujer unidos en matrimonio. Este mismo verbo es expresado por Jesús en Mateo 19:6 y Marcos 10:9 en el contexto de separación.⁴⁴ Ahora, Pablo nombina o atribuye explícitamente estas palabras al Señor, “ἀλλ’ ὁ κύριος” (1 Cor. 7:10 BYZ), lo cual recuerda la enseñanza de Cristo. Por lo tanto, hay una introducción que distingue nuevas excepciones por enseñanza de Pablo y el contexto por el cual también habló Jesús, siendo que Pablo no descartaba esta enseñanza, sino que la aplicaba a cada caso distinto que podía surgir.

El término χωρισθῆναι, el cual abarca ciertos versículos importantes en la enseñanza de Pablo para poder comprender más a fondo si esta separación conlleva dar carta de divorcio o es otro tipo de separación.

⁴² Clayton Cowart, *This Is For Your Health* (s.l.: Lulu Press, 2016), 135.

⁴³ Grab, *Divorce and Remarriage*, 26.

⁴⁴ Arndt, William F., F. Wilbur Gingrich, Frederick W. Danker, and Walter Bauer. *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*. Chicago: University of Chicago Press, 1979. 218.

Al usarse *χωρισθῆναι* en 1 corintios 7, existen 3 casos seguidos donde se utiliza también *ἀφίημι* (1 Cor. 7:11-13 BGT) que es *abandonar*. Pablo hace el llamado a que no se abandone a la mujer por parte del marido. *ἀφίημι* tiene ciertas implicaciones refiriéndose al contexto de divorcio. Sin embargo, este término cuenta con un sentido de cancelar, perdonar⁴⁵, remitir, tolerar⁴⁶ e incluso perdonar pecados.⁴⁷ De igual forma, al revisar 1 Corintios 7, se nota la utilización de la partícula de negación *μή* (1 Cor. 7:11-13 BGT) *no*, acompañando al verbo infinitivo de *ἀφίημι* en los tres versículos, se puede analizar que el sentido de Pablo al utilizar *no abandone* cerca de *χωρισθῆναι*, para *no separarse*.

Esta carta de Pablo está direccionada a la iglesia de Corinto, una ciudad donde se practicaba la inmoralidad, la infidelidad era un agente constante, similar a nuestra época. Pero, los creyentes en la ciudad iban en crecimiento. Así, las partes infieles en las parejas decidían dejar a la parte que permanecía fiel por ser creyente. Por lo tanto, se necesitaban urgentes instrucciones que pudieran ser aplicadas y así regular el asunto del matrimonio, como pruebas de la magnitud que significaba el matrimonio como un asunto puro y original dado divinamente.⁴⁸

Es importante adjuntar el adjetivo *ἄπιστος* (1 Cor. 7:12 BGT), que es mayormente traducido como *no creyente* o *incrédulo*. En este orden de ideas, cuando Pablo habla de *no creyentes* tiene que ser relacionado y entendido desde el contexto de Corinto. El *no creyente* era visto como infiel ya que no era parte de la fe cristiana, y seguía practicando las costumbres paganas de su tierra.

Ahora, juntando el significado de *χωρισθῆναι* y *ἀφίημι*, Pablo motiva tolerar hechos que conllevaran a justificar una separación. Debido a que el marido es llamado *no creyente*, Pablo quiere lograr una conversión de la parte culpable, a través de la influencia de la parte que permanece fiel, o sea creyente: “Porque el marido incrédulo es santificado en la mujer, y la mujer incrédula en el marido...” (1 Cor. 7:14 R60).

Hay un punto muy particular que la Iglesia Adventista del Séptimo Día ha tratado en relación con el segundo matrimonio, donde se ponen las dos partes, la parte fiel y la culpable. Este punto puede encontrarse en el Manual de Iglesia en la edición del año 2015, que dice textualmente: “El cónyuge que violó el voto matrimonial y se divorcia no tiene el derecho moral de

45 Mateo 18:27, 32.

46 Marcos 5:19, Hechos 5:38.

47 Arndt, W., Gingrich, F., Danker, F. and Bauer W. 1979. 31.

48 Verduyn, *Scriptural Marriage*, 52-53.

volver a casarse mientras el cónyuge que fue fiel al voto matrimonial viva, y permanezca sin casarse y casto. La persona que lo haga será separada de la feligresía de la Iglesia. La persona con quien él o ella se case, si es miembro de la Iglesia, también será separada de la feligresía de la Iglesia”.⁴⁹ Es interesante notar que no hay base bíblica que la afirme que la parte fiel de esa relación puede casarse nuevamente, pero sí para la parte que fue encontrada en fornicación. Esto se da en un contexto donde ambos son creyentes. Pero, hay una explicación en cuanto a esta posición tomada por la iglesia en mención.

Desde la base moral, tal y como lo especifica este punto en el manual en cuanto al nuevo matrimonio, la iglesia revisa que la excepción para poder divorciarse que es la fornicación, todo acto que involucre irregularidades o perversiones sexuales⁵⁰ serán tomados como infidelidad al voto matrimonial. Por lo tanto, se recurre a una disciplina o separación de la iglesia, por lo cual se permite recurrir al divorcio. Si es por esta excepción, la parte fiel, como fin moral, deberá ser quien se contraiga matrimonio primero, no la parte culpable. Esto con el fin de dejar la puerta abierta a un arrepentimiento y segunda oportunidad para la parte que fue culpable encontrada en adulterio o fornicación.⁵¹ Pero, una vez procesado el divorcio, se mantiene la instrucción bíblica. En cambio, cuando no existe una razón que implique la infidelidad al voto matrimonial y toman la decisión de separarse, ninguno de los esposos puede, desde la base bíblica, volver a casarse.⁵²

κοιμάομαι (1 Cor. 7:39 BGT) - Morir

Al avanzar en el capítulo, se puede revisar más explícitamente la instrucción en cuanto a una separación, no por divorcio, sino por la muerte del esposo o esposa. Entonces, Pablo se centra en la legislación que permite la posibilidad de contraer un nuevo matrimonio. Este es un caso condicionado por *ἐὰν*, que es una conjunción la cual indica una cláusula condicionada, en caso de que el marido *κοιμάομαι*, o sea *muera*, si se vuelve a casar debe hacerlo con alguien que esté en el Señor, o sea creyente: “La mujer casada está ligada por la ley mientras su marido vive; pero si su marido muere, libre es para casarse con quien quiera, con

49 Asociación General de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, Manual de la Iglesia. (Florida Oeste, Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2015), 156.

50 1 Cor. 6:9; 1 Tim. 1:9,10; 19:9.

51 Asociación General de la IASD, Manual de la Iglesia, 154-155.

52 Ibid.

tal que sea en el Señor”. (1 Cor. 7:39 R60). Romanos 7:2 de igual manera establece que la mujer está sujeta al marido por la ley, mientras el este con vida. Cuando la muerte llega al marido, ella queda libre. Esta es la razón natural, que no sea por fornicación, que la mujer se separa de su marido legalmente.

Al revisar el verbo *κοιμάομαι* en su léxico, se puede entender que Pablo en 1 corintios 7:39 habla figurativamente en cuanto a la muerte como un sueño, ya que este verbo es mayormente utilizado para referirse a la acción que realiza una persona mientras se acuesta y duerme. Jesús usó este mismo verbo en la resurrección de Lázaro al referirse a la semejanza del estado de una persona cuando muere.⁵³ Mientras que en Romanos 7 usa el verbo *ἀποθνήσκω*, para referirse a la *muerte* como literalidad. Sin embargo, este mismo es usado en 1 corintios 15 para hacer alusión a una muerte al yo. Pero, eso es parte de otro estudio más profundo. Lo importante es identificar que es la muerte natural la que da posibilidad a quien queda soltero a poder casarse nuevamente.

Ahora, en esa misma línea al mirar Romanos 7:3, el apóstol Pablo toma la misma posición de Moisés y Jesús, viéndolo del lado de la mujer, que si aún su marido vive y decide casarse con otro es adúltera. Mientras el primer esposo vive no puede volver a casarse, sin especificar si hubo fornicación por el esposo o por la mujer.

Al revisar estos pasajes, y volver a Deuteronomio 24, se puede notar la desaprobación por parte de Dios ante la unión nuevamente de la mujer divorciada de su segundo marido para volver con el primero, aun por causa de muerte. Pero, en cuanto a la acción de divorcio solamente no hay un aparente castigo. Como lo describe Davidson: “The implication is clear: God is in no wise legislating or even sanctioning divorce in this passage. In fact, the whole passage may be expressing tacit disapproval although the divorce is tolerated and not punished”. Por lo tanto, el divorcio es tolerado por la *σκληροκαρδία*, dureza del corazón. Sin embargo, el nuevo matrimonio es un asunto delicado, ya que la Escritura no da un indicio de prohibición en cuanto a casarse por tercera vez. Más bien, da una explícita prohibición a volver con el primer marido, tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo Testamento.

⁵³ Samuel Bagster and Sons. *The Analytical Greek Lexicon: Consisting of an Alphabetical Arrangement of Every Occuring Inflexion of Every Word Contained in the Greek New Testament Scriptures, with a Grammatical Analysis of Each Word, and Lexicographical Illustration of the Meanings, a Complete Series of Paradigms, with Grammatical Remarks and Explanations.* New York: Harper & Brothers, 1870. 234.

Conclusiones e implicaciones finales

1. Si se toma la posición de que la mujer fue encontrada en adulterio en Deuteronomio 24, se debería considerar que Jehová, a través de Moisés, estaba dando una segunda oportunidad ante estas situaciones, si el esposo así lo consideraba. De lo contrario, se debía seguir con el procedimiento de Deuteronomio 22, lo cual era matar a los culpables descubiertos en el acto o, pueda concluirse también, que era un procedimiento que debía seguirse ante un caso descubierto posteriormente de lo ocurrido y que fue ocultado por la pareja. Encontrar cosa impura en una mujer, de acuerdo con el contexto de Deuteronomio 24, puede hacer referencia no solamente al acto sexual como infidelidad con otra persona, sino que también encontrar algo extraño en la mujer que debería ser investigado por parte del pueblo para determinar si ocurrió antes o es un accidente en el cual la mujer puede asegurar junto con su familia que nunca conoció hombre y puede ser perdonada (Deut. 22:17).
2. El divorcio y segundo matrimonio o nuevo matrimonio fue permitido por la *σκληροκαρδία* “dureza de corazón”, o sea, la voluntad humana al tomar sus propias decisiones. Sin embargo, Dios siempre puso un límite a esas decisiones para que las consecuencias no acabaran con el pueblo escogido. El sobrepasar esos límites traería como consecuencia la perversión de la tierra prometida. Así se ejemplifica el acto de la mujer de regresar con su primer marido luego de divorciarse del segundo. La solución para evitar realizar la voluntad humana frente a estas decisiones matrimoniales es cortar el prepucio del corazón, que es dejar la voluntad humana y tomar la divina, que es obedecer la Ley. De igual manera, este es un acto meramente moral y ético.
3. Desde la perspectiva del Nuevo Testamento la única excepción válida para dar carta de divorcio es por fornicación. Por lo tanto, la pareja queda libre. En este caso casarse nuevamente no es adulterio, siempre y cuando ambos sean creyentes.
4. Cuando hay otros motivos de divorcio, donde no hay implicaciones de perversidad sexual o relacionado a la fornicación, casarse nuevamente es adulterio.

5. Es un asunto moral el hecho de permitir que la pareja que permaneció fiel al voto matrimonial, y pasó por divorcio, pueda casarse antes que la parte identificada como culpable. Con el fin de esperar el arrepentimiento de la persona infiel y que vuelva al camino del Señor y así poder continuar una vida sexual activa dentro del matrimonio.